



# СОЮЗ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

Годовой отчет

# 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТОЧКИ РОСТА И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ</b>	<b>3</b>
Приветственное слово председателя.....	4
Вступительное слово генерального директора .....	6
<b>СИЛА И МОЩЬ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ: ОСНОВА ЕДИНОГО СОЮЗА.....</b>	<b>8</b>
<b>УКРЕПЛЯЕМ СВЯЗИ И РАСШИРЯЕМ ГРАНИЦЫ. ОБЩИЕ ИТОГИ РАБОТЫ СОЮЗА.....</b>	<b>13</b>
<b>ТЕКУЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В ПОДДЕРЖКУ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПРИОРИТЕТОВ: МЕРОПРИЯТИЯ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД.....</b>	<b>16</b>
<b>АДАПТИРУЕМСЯ К НОВОМУ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОЕКТНЫХ ОФИСОВ</b>	<b>22</b>
Проектный офис Транспортно-логистический каркас городов.....	23
Проектный офис Энергоэффективные города.....	24
Проектный офис Прогрессивное ЖКХ.....	25
Проектный офис Вода и городская экология.....	26
Проектный офис Демография и здоровье граждан.....	27
Проектный офис Законы о местном самоуправлении.....	28
Проектный офис Муниципальный контроль.....	29
Проектный офис Муниципальный бюджет.....	30
Проектный офис Комплексное развитие городских территорий.....	31
Проектный офис Городские стратегии.....	32
Проектный офис Муниципальное имущество и МПЧ.....	33
Проектный офис Достойная городская среда.....	34
Проектный офис Креативные города.....	35
Проектный офис Образование и просвещение.....	36
Проектный офис Наследие и культурная идентичность.....	37
Проектный офис Гостеприимные города.....	38
<b>НАШИ ЦЕННОСТИ. МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ГОДУ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА.....</b>	<b>39</b>
<b>МОСТЫ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....</b>	<b>45</b>
<b>СОЗДАЕМ СРЕДУ ОЗМОЖНОСТЕЙ. ВЫЯВЛЯЕМ ЛУЧШИХ.....</b>	<b>51</b>
<b>НАЦЕЛЕНЫ НА РЕЗУЛЬТАТ (АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ).....</b>	<b>68</b>
Точки роста ливневых систем водоотведения городов России.....	69
Справка по применению наилучших доступных технологий в области очистки сточных вод.....	73
Рейтинг субъектов Российской Федерации по стоимости подключения к сетям инженерно-технического обеспечения.....	79
Динамика социально-экономического развития городов России в условиях новых вызовов в 2021–2024 гг.....	83
Динамика бюджетной обеспеченности городов России в 2022-2024 гг.....	104
Креативные города 2030: Раскрытие экономического и социального потенциала через креативные индустрии — Дорожная карта для трансформации российских городов.....	117

# ТОЧКИ РОСТА И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

# ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СРГ



## **Коллеги, друзья, единомышленники!**

Приветствую Вас от имени Союза российских городов и от себя лично на страницах нашего ежегодного отчета, который подводит итоги большой совместной работы и намечает новые рубежи развития. В первую очередь хочу подчеркнуть, что для нашей организации наступающий год имеет особое значение. Союз российских городов — старейшее и крупнейшее объединение городов страны — в следующем году отметит свой 35-летний юбилей. Более трех десятилетий мы служим эффективной платформой для открытого диалога, объединяя города для решения самых актуальных проблем и выработки единых подходов к управлению территориями в интересах людей. Главная сила нашего Союза — в умении выявлять общие вызовы, обмениваться лучшими практиками, генерировать новые идеи и привлекать ведущих экспертов для разработки эффективных продуманных решений.

Этот год для всей нашей страны наполнен особенно глубоким, сакральным историческим смыслом. 2025-й год Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина объявлен Годом защитника Отечества и посвящен 80-летию Великой Победы.

Эти великие даты — не просто страницы истории, это наш нравственный фундамент, наш ориентир и наша генетическая память. В 1941-1945 годах вся страна стала единым несокрушимым фронтом. Наши города превратились в неприступные крепости и мощнейшие арсеналы: заводы Урала и Сибири, улицы, оборонявшиеся с упорством Сталинграда, мужество жителей блокадного Ленинграда — каждый город, каждый его житель совершили беспример-

ный, всенародный подвиг. Этот коллективный героизм не только спас наше Отечество, но и избавил весь мир от коричневой чумы, определив судьбы будущих поколений.

Сегодня история вновь призвала Россию на передовую борьбы с новыми проявлениями нацизма. Наши воины — солдаты и офицеры — вновь сражаются с возрожденной идеологией ненависти, а мы склоняем головы перед их мужеством и самоотверженностью. Всей страной мы отстаиваем наши традиционные духовные ценности и историческую правду.

Как и восемь десятилетий назад, победа ковалась и куется не только на передовой, но и в надежном тылу. Наш с вами тыл — это наши города, наши жители, наша повседневная работа. Наша общая задача, задача мэров, глав и руководителей городов, — обеспечить для людей комфортное, безопасное и обустроенное место жизни. Мы решаем самые насущные, ежедневные задачи: поддерживаем и развиваем городскую инфраструктуру, создаем новые рабочие места, растим и воспитываем детей, благоустраиваем дворы, скверы и общественные пространства. Каждый отремонтированный километр дороги, каждый построенный детский сад, каждая вовремя убранная улица и каждый новый социальный объект — это наш реальный вклад в общее дело, в мощь, силу и устойчивость России.

103 города, входящие в наш Союз, от мегаполисов-миллионников до исторических центров с богатейшим наследием, — это становой хребет страны, опора ее экономического и социального развития. Наша повседневная работа, работа нашего Союза — это тоже форма служения Родине. Мы сохраняем и преумножаем её богатство, создаем комфорт, благополучие и уверенность в завтрашнем дне для миллионов наших сограждан.

В этот знаковый год, год 80-летия Великой Победы, давайте помнить о нашей великой истории и с честью нести ответственность за настоящее. Мы с вами пишем ее продолжение своим каждодневным трудом, профессионализмом и преданностью своему делу.

Желаю всем нам, руководителям городов России, крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, мудрости, оптимизма и сплоченности в нашей работе на благо родных городов и всей великой России!

**А.Р. Розбаум,  
председатель Союза российских городов,  
мэр Великого Новгорода**

# ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА СРГ



## **Уважаемые коллеги, дорогие друзья!**

2025 год стал как этапным для развития местного самоуправления в нашей стране, так и важным для усиления работы Союза российских городов. 20 марта был принят новый Федеральный закон №33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Началось его внедрение, и деятельность муниципальных органов уже на новой правовой основе.

Проблематика городского развития осталась в сфере пристального внимания Президента России, а Всероссийский форум «Малая Родина – сила России», организованный Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления на площадках сразу 16 российских регионов, позволил охватить весь спектр вопросов жизнедеятельности населения и выработать большой пакет важнейших предложений муниципалитетов для федеральных и региональных органов власти.

Союз Российских городов в текущем году продолжил активно наращивать как количество своих членов, так и объем и перечень оказываемых им услуг. В Год защитника Отечества Союз впервые организовал и при поддержке Правительства Москвы выставил для широкой публики на Арбате - центральной пешеходной улице нашей столицы – экспозицию о вкладе конкретных российских городов в нашу Великую Победу, 80-летие которой мы отмечаем.

СРГ все более активно использует конкурсные механизмы для выявления и продвиже-

ния самых интересных мест, практик и замечательных людей, живущих в городах-членах Союза. В 2025 году мы выступили организаторами и партнёрами 10 всероссийских конкурсов, охватывающих ключевые направления развития территорий. Особой новацией стал конкурс «Город в деталях: живое наследие», поддержанный Минстроем России.

Количество городов-членов Союза достигло 103. За 9 месяцев текущего года СРГ выступил организатором (соорганизатором) более 60 мероприятий по самым актуальным для городов России вопросам — практических проектов и экспертных сессий, круглых столов, общероссийских форумов и конференций. Они проходили не только в Москве, но и еще в десятках городах-членах Союза.

СРГ объединяет в основном крупнейшие города нашей страны, и деятельность проектных офисов в значительной мере посвящена специфике крупного города. Но при этом повысился интерес к СРГ со стороны средних и малых городов (это видно по новым членам), поскольку интересный опыт может передаваться и от крупных городов к малым, и от малых к крупным.

Абсолютное большинство городов-членов активно работают в 16 проектных офисах СРГ, которые охватывают все направления местного самоуправления. В активный деловой период мы вышли на практически еженедельный ритм экспертных совещаний и вебинаров. Важно, что данные мероприятия проходят в рамках программы «Муниципальный диалог».

На заседаниях проектных офисов обсуждаются самые актуальные вопросы городской повестки, вырабатываются практические рекомендации для муниципальных руководителей и предложения для органов власти. Важно отметить, что направленные СРГ обращения, отражавшие выработанную городами позицию, находят отклик и поддержку федеральных органов власти (например, Минпромторг РФ (по вопросу регулирования нестационарных объектов торговли), ФАС РФ (по вопросу внедрения эталонов затрат для расчета тарифов электросетевых компаний), Минздрава РФ (по вопросам демографической политики)).

Под эгидой ВАРМСУ Союз укрепляет международные связи, возрождая побратимства и развивая диалог с муниципалитетами дружественных стран. Важной вехой стал визит российской делегации мэров на Форум городов ШОС в Шэньяне (КНР) в июле 2025 года. Кроме того, СРГ является партнером Межпарламентской ассамблеи СНГ, для которой мы разрабатываем аналитические доклады и проекты модельных законов, такие как «О креативных индустриях».

Двигаясь к своему 35-летию в 2026 году, Союз Российских городов остается на передовой разработки и внедрения лучших муниципальных практик, инноваций и технологий, делающих удобнее и эффективнее работу муниципальных служб и обеспечивающих новое качество жизни в городах России.

**А. Н. Максимов,**  
**генеральный директор Союза российских городов,**  
**председатель Комиссии Общественной палаты России**  
**по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре**

**СИЛА И МОЩЬ РОССИЙСКИХ  
ГОРОДОВ:  
ОСНОВА ЕДИНОГО СОЮЗА**

# СОСТАВ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ



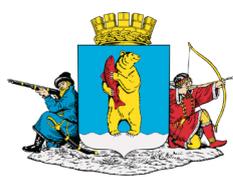
## Союз российских городов

Год основания 1991 год

Общая численность населения городов Союза – 56 502 714 чел.



**Агинское**  
Год основания 1811 год  
16 731 чел.



**Анадырь**  
Год основания 1889 год  
13 412 чел.



**Архангельск**  
Год основания 1584 год  
301 376 чел.



**Астрахань**  
Год основания 1558 год  
465 524 чел.



**Баксан**  
Год основания 1896 год  
Численность населения 61 043 чел.



**Балашиха**  
Год основания 1830 год  
554 248 чел.



**Белгород**  
Год основания 1593 год  
328 482 чел.



**Биробиджан**  
Год основания 1912 год  
67 788 чел.



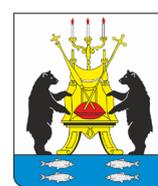
**Благовещенск**  
Год основания 1856 год  
245 244 чел.



**Бронницы**  
Год основания 1453 год  
20 981 чел.



**Брянск**  
Год основания 985 год  
389 293 чел.



**Великий Новгород**  
Год основания 859 год  
222 340 чел.



**Владивосток**  
Год основания 1860 год  
622 782 чел.



**Владикавказ**  
Год основания 1784 год  
309 358 чел.



**Владимир**  
Год основания 990 год  
346 685 чел.



**Волгоград**  
Год основания 1589 год  
1 018 898 чел.



**Вологда**  
Год основания 1147 год  
318 287 чел.



**Волоколамский гор. округ**  
Год основания 1135 год  
64 721 чел.



**Воронеж**  
Год основания 1586 год  
1 037 960 чел.



**Вышний Волочек**  
Год основания 1471 год  
63 833 чел.



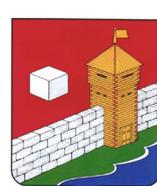
**Горно-Алтайск**  
Год основания 1824 год  
64 508 чел.



**Грозный**  
Год основания 1818 год  
333 672 чел.



**Екатеринбург**  
Год основания 1723 год  
1 580 109 чел.



**Еткульский муниципальный район**  
Год основания 1737 год  
29 743 чел.



**Иваново**  
Год основания 1609 год  
358 437 чел.



**Ижевск**  
Год основания 1760 год  
618 776 чел.



**Иркутск**  
Год основания 1760 год  
605 200 чел.



**Иошкар-Ола**  
Год основания 1584 год  
295 711 чел.



**Казань**  
Год основания 1005 год  
1 318 604 чел.



**Калининград**  
Год основания 1255 год  
489 584 чел.



**Калуга**  
Год основания 1371 год  
351 103 чел.



**Кинель**  
Год основания 1837 год  
57 721 чел.



**Кинешма**  
Год основания 1503 год  
74 804 чел.



**Киров**  
Год основания 1374 год  
500 457 чел.



**Кострома**  
Год основания 1152 год  
265 761 чел.



**Краснодар**  
Год основания 1794 год  
1 243 839 чел.



**Красное-на-Волге**  
Год основания 1569 год  
6 990 чел.



**Красноярск**  
Год основания 1628 год  
1 206 237 чел.



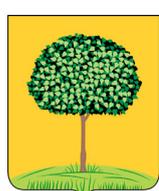
**Кудымкар**  
Год основания 1579 год  
50 562 чел.



**Курган**  
Год основания 1679 год  
302 354 чел.



**Курск**  
Год основания 1032 год  
436 678 чел.



**Липецк**  
Год основания 1703 год  
485 260 чел.



**Магадан**  
Год основания 1929 год  
94 768 чел.



**Магас**  
Год основания 1995 год  
18 521 чел.



**Магнитогорск**  
Год основания 1743 год  
408 715 чел.



**Махачкала**  
Год основания 1743 год  
759 490 чел.



**Миасс**  
Год основания 1773 год  
160 837 чел.



**Мичуринск**  
Год основания 1635 год  
88 785 чел.



**Москва**  
Год основания 1147 год  
13 104 177 чел.



**Нарьян-Мар**  
Год основания 1935 год  
24 266 чел.



**Нижний Новгород**  
Год основания 1221 год  
1 228 702 чел.



**Нижний Тагил**  
Год основания 1722 год  
333 179 чел.



**Нижневартовск**  
Год основания 1913 год  
290 535 чел.



**Новороссийск**  
Год основания 1838 год  
343 971 чел.



**Новосибирск**  
Год основания 1893 год  
1 633 851 чел.



**Обнинск**  
Год основания 1956 год  
132 477 чел.



**Омск**  
Год основания 1716 год  
1 104 485 чел.



**Орёл**  
Год основания 1566 год  
292 406 чел.



**Орск**  
Год основания 1735 год  
190 318 чел.



**Пенза**  
Год основания 1663 год  
488 299 чел.



**Пермь**  
Год основания 1723 год  
1 026 912 чел.



**Петрозаводск**  
Год основания 1703 год  
235 694 чел.



**Петропавловск-Камчатский**  
Год основания 1740 год  
163 152 чел.



**Прохладный**  
Год основания 1765 год  
60 023 чел.



**Псков**  
Год основания 862 год  
187 129 чел.



**Ростов-на-Дону**  
Год основания 1749 год  
1 135 968 чел.



**Рыбинск**  
Год основания 1071 год  
171 810 чел.



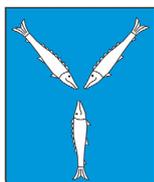
**Рязань**  
Год основания 1095 год  
520 509 чел.



**Самара**  
Год основания 1586 год  
1 159 044 чел.



**Саранск**  
Год основания 1641 год  
339 151 чел.



**Саратов**  
Год основания 1590 год  
937 364 чел.



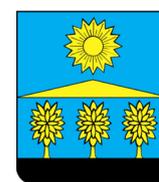
**Севастополь**  
Год основания 1783 год  
561 374 чел.



**Симферополь**  
Год основания 1784 год  
355 620 чел.



**Смоленск**  
Год основания 863 год  
310 645 чел.



**Солнечногорск**  
Год основания 1767 год  
135 509 чел.



**Сочи**  
Год основания 1838 год  
559 991 чел.



**Ставрополь**  
Год основания 1777 год  
557 402 чел.



**Старая Русса**  
Год основания 1679 год  
37 508 чел.



**Суздаль**  
Год основания 1024 год  
46 532 чел.



**Сургут**  
Год основания 1594 год  
406 938 чел.



**Сыктывкар**  
Год основания 1780 год  
232 811 чел.



**Сысерть**  
Год основания 1732 год  
65 368 чел.



**Тамбов**  
Год основания 1636 год  
288 947 чел.



**Тверь**  
Год основания 1135 год  
412 994 чел.



**Тольятти**  
Год основания 1737 год  
667 956 чел.



\*Данные о численности населения городов предоставлены по состоянию на 1 января 2024 года на основании информации Федеральной службы государственной статистики.

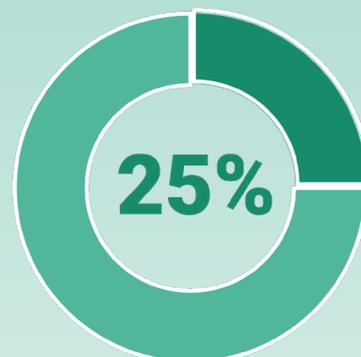
**УКРЕПЛЯЕМ СВЯЗИ И РАСШИРЯЕМ  
ГРАНИЦЫ.**

ОБЩИЕ ИТОГИ РАБОТЫ СОЮЗА

# Вовлеченность членов Союза российских городов в деятельность организации

**>150  
экспертов**

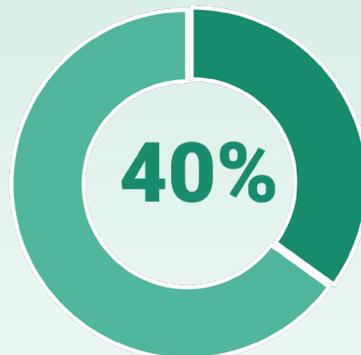
различного профиля из городов взаимодействовали с Союзом российских городов в отчетный период



25% городов – членов Союза российских городов приняли участие в 5–6 мероприятиях организации, включая опросы и аналитические материалы

**>250  
консультаций**

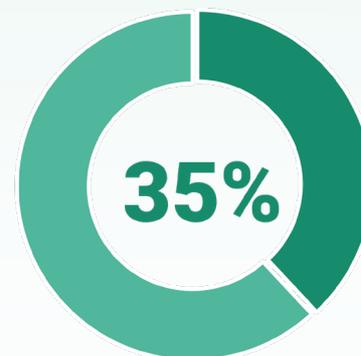
с представителями городов по вопросам городского развития было проведено в отчетный период



40% городов – членов Союза российских городов приняли участие в 4–5 мероприятиях организации, включая опросы и аналитические материалы

**>350  
руководителей**

органов местного самоуправления участвовали в работе Союза российских городов в отчетный период



35% городов – членов Союза российских городов приняли участие в 1–3 мероприятиях организации, включая опросы и аналитические материалы

# ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ ЗА 2025 г.

+ 2



новых члена принято в Союз российских городов в отчетный период

16



проектных офисов активно вели свою деятельность в Союзе российских городов в отчетный период

14



бесплатных вебинаров было проведено Союзом российских городов в отчетный период по актуальным темам

>60



мероприятий было проведено в отчетный период, в которых Союз российских городов выступил организатором или соорганизатором

2



ежегодных доклада подготовлено в отчетный период:

«О социально-экономическом развитии городов России»

«О финансовой обеспеченности городов России»

10



всероссийских конкурсов было проведено в отчетный период, в которых Союз российских городов выступил соорганизатором

**ТЕКУЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ  
В ПОДДЕРЖКУ  
ДОЛГОСРОЧНЫХ ПРИОРИТЕТОВ:  
МЕРОПРИЯТИЯ, РЕАЛИЗОВАННЫЕ В  
ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД**

## Ноябрь 2024

- Участие в Конференции породнённых городов Китая (г. Куньмин, КНР).
- Участие в заседании комиссии МПА СНГ (г. Санкт-Петербург).

## Декабрь 2024

- ВКС-семинар «Вода и экология»: привлечение внебюджетного финансирования для водоотведения.
- Круглый стол: «Власть и бизнес на уровне муниципалитета: правовые особенности» в ОП РФ (г. Москва).
- Заседание Экспертного совета Союза российских городов.

## Январь 2025

- Участие в региональных днях II Всероссийского муниципального форума «Малая Родина – Сила России» ВАРМСу в Мурманске, посвященных теме «Экомунципалитет», и в Казани, посвященных теме «Комфортная городская среда».
- Экспертное заседание по итогам опроса: «Опыт городов по сохранению ОКН» (ОП РФ, г. Москва).



- Старт Всероссийского конкурса «Юный управдом».

## Февраль 2025

- Участие в/проведение круглых столов на региональных днях ВАРМСУ «Малая Родина – Сила России» ВАРМСу в Великом Нов-

городе («Взаимодействие с населением»), в Красноярске («Транспортная и дорожная деятельность»), в Мурманске («Комфортное жилье»), в Москве («Контроль и надзор») и в Ростове-на-Дону («Безопасность и защита»).

- ВКС-семинар: «Транспортно-логистический каркас»: регулирование средств индивидуальной мобильности.
- Участие в мероприятиях Креативной мастерской по развитию Череповца.
- Участие в Форуме «Ru.Локация» (г. Санкт-Петербург).



- Круглый стол «Наследие и идентичность»: взаимодействие музеев-заповедников с образовательными учреждениями (г. Переславль-Залесский).
- Участие в выездном совещании Комитета ГД по региональной политике (г. Доброград).



## Март 2025

- Участие в/проведение круглых столов на региональных днях ВАРМСУ «Малая Родина – Сила России» ВАРМСу в Калининграде («Экономика муниципалитета»), в Иваново («Воспитание новых поколений»), в Ханты-Мансийске («Наследие»), в Туле («Здоровый и активный образ жизни»), в Салехарде («Финансы и бюджет»).

- Участие в церемонии подведения итогов конкурса «Въездные стелы муниципальных образований» в ОП РФ (г. Москва).
- ВКС-семинар по энергоэффективным решениям в ЖКХ.
- Совещание по регулированию нестационарных торговых объектов (г. Екатеринбург).
- Участие в конкурсе «Туристический код моей страны» в рамках выставки «Интурмаркет» (г. Москва).
- ВКС-заседание проектного офиса «Муниципальный контроль»: поправки в ФЗ о контроле.
- ВКС-заседание проектного офиса «Муниципальный бюджет»: пути увеличения доходов в ОП РФ (г. Москва).



- Рабочее совещание по развитию муниципальной энергетики.
- Организационная и экспертная поддержка грантового конкурса «Творчество регионов».

## Апрель 2025

- ВКС-семинар «Транспорт и логистика»: цифровизация общественного транспорта.
- Участие в/проведение круглых столов на региональных днях ВАРМСУ «Малая Родина – Сила России» ВАРМСУ в Нижнем Новгороде («Профессиональный муниципалитет»), в Южно-Сахалинске («Цифровизация муниципального управления»), в Благовещенске («Международные отношения») и в Калуге, («Устойчивое развитие»).



- Участие в круглых столах на выставке «ЖКХ России – 2025» (г. Санкт-Петербург).



- Круглые столы: «Водоотведение поверхностных стоков» и «Нормирование объектов водоотведения II категории НВОС» (Водный конгресс, г. Москва).
- ВКС-семинар «Муниципальное имущество и МЧП»: опыт концессий в сфере образования.
- Участие в панельной дискуссии ParkSeason Expo-2025 (г. Москва).



- Участие в подведении итогов конкурса «История местного самоуправления моего края» (ОП РФ).

- Участие в церемонии премии «Туристические города» (г. Воронеж).



- Участие в форуме городов трудовой доблести (г. Салехард).



- Участие в организации Всероссийского муниципального форума ВАРМСу «Малая Родина — сила России» (г. Москва).



- Участие в подведении итогов конкурса «Самая Огромная Страна 2024» на Форуме PRO Город (г. Москва).
- Участие в Российской неделе общественного транспорта (г. Москва)



- ВКС-заседание проектного офиса «Законы о местном самоуправлении».

## Май 2025

- ВКС-совещание: «Тарифное регулирование для привлечения инвестиций в ЖКХ» (Тульская обл.).



- Круглый стол: «Цифровые технологии для развития туров выходного дня» в ОП РФ (г. Москва).



- Заседание Правления Союза российских городов: «Муниципальные финансы в свете ФЗ-33» в ОП РФ (г. Москва).

- Участие в Собрании Ассоциации городов Поволжья (г. Волгоград).
- Участие в заседании комиссии МПА СНГ (г. Санкт-Петербург).
- Участие в конференции «Глазычевские чтения» (г. Сергиев Посад).
- Участие в выставке-форуме «АРХ-МО-СКВА» в рамках работы проектного офиса «Комплексное развитие городских территорий». (г. Москва).

## Июнь 2025

- Участие в панельной сессии Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2025) (г. Санкт-Петербург).



- Старт Всероссийского конкурса «Город в деталях: живое наследие».
- Методический вебинар по конкурсу «Город в деталях» в ОП РФ (г. Москва).



- Старт Всероссийского образовательного проекта «Это Родина моя!».
- ВКС-семинар: «Нормативное регулирование сбросов загрязняющих веществ в водные объекты».

## Июль 2025

- Пресс-конференция по конкурсу «Город в деталях: живое наследие» в ОП РФ (г. Москва).



- Официальный визит на Форум народной дипломатии ШОС (г. Шэньян, КНР).



- Открытие фотовыставки «Города Победы» на улице Арбат (г. Москва).



- ВКС-заседание «Транспорт и логистика»: формирование билетного меню и расчет стоимости проезда.
- ВКС-заседание «Энергоэффективные города»: применение современных решений в ЖКХ.

## Август 2025

- Экспертная сессия на Форуме малых городов. (г. Казань).



- Подведение итогов конкурса «Город в деталях: Живое наследие» на Форуме малых городов (г. Казань).
- Участие в Международном форуме «РОСТ-КИ» (г. Казань).

## Сентябрь 2025

- Презентация Концепции творческого развития Череповца в ОП РФ (г. Москва)



- Конференция: «Задачи ландшафтной индустрии в формировании городской среды» на выставке «ЦветыЭкспо» (г. Москва).
- Стратегическая сессия СРГ: «Цифровой контроль для борьбы с правонарушениями» (Kazan Digital Week).

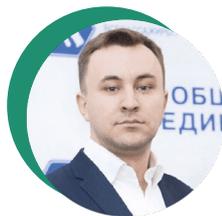


- Участие в XXV Российском муниципальном форуме (Краснодарский край).
- ВКС-семинар с НИУ ВШЭ: «Как спасти город от потопов?» (в рамках учебной программы по ливневой канализации).

**АДАПТИРУЕМСЯ К НОВОМУ.**  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОЕКТНЫХ  
ОФИСОВ



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Зотов Илья  
Сергеевич**

Заместитель председателя Общественного  
совета при Минтрансе России

## ТРАНСПОРТНО- ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КАРКАС ГОРОДОВ

### Направления деятельности:

- оказание содействия городам в достижении национальной цели – «комфортная и безопасная среда для жизни» – в части развития транспортной инфраструктуры городов;

- изучение и тиражирование лучших муниципальных и региональных практик в части организации транспортного обслуживания населения, развития инфраструктуры городского транспорта, уличной дорожной сети;

- оказание экспертной и методической поддержки заинтересованным городам в организации и реализации программ и проектов в указанной сфере.

### ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

В рамках VIII Общероссийского форума стратегического развития «Города России» в Екатеринбурге проведена сессия «Улучшение качества городской мобильности населения: кикшеринг и городская среда» (15 ноября 2024 г.).

Проведено заседание проектного офиса в формате ВКС на тему: «Размещение и использование средств индивидуальной мобильности в городах: тенденции и пределы регулирования» (18 февраля 2025 г.).

Проведен семинар проектного офиса в формате ВКС «Как правильно составить билетное меню на общественный транспорт и сколько должна стоить 1 поездка?» (10 июля 2025 г.).

Союз российских городов выступил соорганизатором Российской недели общественного транспорта и городской мобильности в Москве (28-30 апреля 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**РОГАНОВА  
ОЛЬГА ЕВГЕНЬЕВНА**

Заместитель генерального директора Российского энергетического агентства Минэнерго России

## ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫЕ ГОРОДА

### Направления деятельности:

- изучение и тиражирование лучших муниципальных и региональных практик в части повышения энергетической эффективности городского хозяйства;

- информирование руководителей городского хозяйства об актуальной федеральной повестке в области энергоэффективности и энергосбережения;

- содействие технологической модернизации как условию для повышения энергосбережения и энергоэффективности муниципальных экономик.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Совместно с НИУ МЭИ и проектным офисом «Стратегическое планирование» в Москве проведен семинар-совещание на тему «Стратегические позиции развития муниципальной энергетики под углом устойчивого и сбалансированного развития городов и территорий, вопросу формирования территориальных планов развития энергетики для текущей ситуации и «Общероссийского плана действий» (28 марта 2025 г.).

Проведен семинар в формате ВКС «Опыт и перспективы применения современных энергоэффективных решений в городском хозяйстве» (30 июля 2025 г.).

Принято участие в мероприятиях VII Ежегодного Фестиваля специалистов ВИЭ «Зеленый Килловатт» в Москве (18 сентября 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Сердюк Ольга  
Владимировна**

Заместитель исполнительного директора  
Ассоциации предприятий сферы ЖК «Объединенный Жилищно-Коммунальный Совет»

## ПРОГРЕССИВНОЕ ЖКХ

### Направления деятельности:

- оказание содействия городам в достижении национальной цели – «комфортная и безопасная среда для жизни» – в части развития и модернизации систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства;

- оказание содействия городам во вхождении в федеральные программы и проекты модернизации ЖКХ;

- изучение и тиражирование лучших муниципальных и региональных практик в части управления ЖКХ и жилым фондом.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Проведено расширенное заседание в рамках конгрессной программы выставки «ЖКХ России-2025» в Санкт-Петербурге на тему «Устойчивое развитие коммунальной инфраструктуры: вызовы и условия успеха». В заседании приняли участие представители Минстроя РФ, Государственной Думы, крупнейших ресурсоснабжающих организаций (9 апреля 2025 г.).

В рамках VIII Общероссийского форума стратегического развития «Города России: локомотивы роста» в Екатеринбурге проведен круглый стол «Современное состояние и перспективы развития жилищного фонда» (14 ноября 2024 г.).

При поддержке Правительства Тульской области проведен круглый стол по актуальным вопросам развития коммунальной и энергетической инфраструктуры. В его работе приняли участие представители ФАС РФ, НИУ ВШЭ. По итогам круглого стола направлено предложение в ФАС РФ по вопросу внедрения эталонов затрат для расчета тарифов электросетевых компаний (20-21 мая 2025 г.).

Проведен семинар в формате ВКС «Инновационные энергоэффективные решения в развитии городского коммунального хозяйства. Средства малой механизации» (14 марта 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**ГОГИНА ЕЛЕНА  
СЕРГЕЕВНА**

Главный научный сотрудник НИИСФ РА-АСН, зав. кафедрой строительства систем и сооружений водоснабжения и водоотведения Российского государственного геологоразведочного университета имени Серго Орджоникидзе (МГРИ), к.т.н.

## ВОДА И ГОРОДСКАЯ ЭКОЛОГИЯ

### Направления деятельности:

- оказание содействия городам в достижении национальной цели – «комфортная и безопасная среда для жизни» – в части развития и модернизации систем водоснабжения, водоотведения, ливневой канализации;

- оказание содействия городам во вхождении в федеральные программы и проекты в том числе в рамках «экономики замкнутого цикла»;

- экспертная поддержка на ранних этапах формирования программ и проектов модернизации объектов водной коммунальной инфраструктуры.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Организовано заседание на тему «Механизмы, технологии и практика привлечения внебюджетных источников финансирования систем водоотведения поверхностного стока». В нем приняли участие представители Минстроя России, НИУ ВШЭ. Представлен опыт Великого Новгорода по установлению тарифов на ливневую канализацию (3 декабря 2024 г.).

Совместно с Минстроем России в формате ВКС проведен семинар «Нормативное регулирование сбросов загрязняющих веществ в водные объекты. Влияние на деятельность городского коммунального комплекса» (17 июля 2025 г.).

Союз российских городов выступил соорганизатором секции «Водоотведение поверхностных сточных вод: техника и экономика» на IX Всероссийском водном конгрессе в Москве (8-10 апреля 2025 г.).

Проведен ряд выездных и онлайн совещаний по проблематикам обращения с накопленным осадком городских канализационных очистных сооружений (Владивосток, Нижний Новгород) и отведения поверхностного стока (Благовещенск, Нижний Новгород, Тула).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Климин Владимир  
Григорьевич**

Президент АНО «Национальная межрегиональная ассоциация медицинского туризма», профессор, д.м.н., д.э.н.

## ЗДОРОВЬЕ И АКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ ГОРОЖАН

### Направления деятельности:

- оказание содействия городам в достижении ключевой национальной цели развития Российской Федерации – сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи;

- изучение и тиражирование лучших муниципальных и региональных практик в части сохранения населения, обеспечения активной продолжительной жизни;

- оказание экспертной и методической поддержки заинтересованным городам в организации и реализации программ и проектов в указанной сфере.

### ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Проведено расширенное заседание в рамках VIII Общероссийского форума стратегического развития «Города России» в Екатеринбурге на тему «Социальные и медицинские аспекты развития демографического потенциала регионов и городов России: современные вызовы и инновационные решения» (15 ноября 2024 г.).

Союз российских городов выступил соорганизатором V Национального конгресса экспорта медицинских услуг, который состоялся в Москве на площадке «Российской недели здравоохранения-2024» (2-6 декабря 2024 г.).

Принято участие в совместном заседании профильных комитетов Торгово-промышленной палаты РФ по вопросу развития системы медицинского туризма, которое состоялось в Москве (20 мая 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**ШУГРИНА ЕКАТЕРИНА  
СЕРГЕЕВНА**

Эксперт ВШГУ Президентской академии,  
профессор кафедры конституционного права  
Санкт-Петербургского государственного уни-  
верситета, д.ю.н.

## ЗАКОНЫ О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

### Направления деятельности:

- участие в формировании правового пространства в сфере местного самоуправления;

- участие в экспертной проработке положений проекта Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», оказание помощи городам-членам СРГ в реализации принятых норм;  
- мониторинг правоприменительной практики в сфере местного самоуправления;

- популяризация местного самоуправления, взаимодействие с муниципальным и экспертно-преподавательским сообществом.

### ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Проведены экспертные обсуждения положений нового Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», касающихся формирования и осуществления полномочий по решению вопросов местного значения в отдельных сферах.

Совместно с проектным офисом «Муниципальный контроль» подготовлены разъяснения особенностей осуществления муниципального контроля в соответствии с новым Федеральным законом от 20.03.2025 № 33-ФЗ.

Организованы и проведены обсуждения с членами правления Союза российских городов, посвящённые особенностям реализации Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ.

Осуществлена работа с воссоединёнными регионами по разъяснению первоочередных мер, связанных с реализацией нового Федерального закона.

Принято участие в региональных образовательных программах и проектах для ветеранов СВО, в рамках которых были разъяснены основы местного самоуправления и ключевые аспекты проводимой муниципальной реформы.



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Пахомов Алексей  
Викторович**

Руководитель федерального проекта «МУН-  
КОНТРОЛЬ.РФ», эксперт ВШГУ РАНХиГС

## МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

### Направления деятельности:

- изучение и тиражирование практик осуществления муниципального контроля и поддержания порядка в городах – членах СРГ;

- экспертная оценка инициатив, а также подготовка предложений по уточнению и дополнению отдельных положений действующего законодательства в части осуществления муниципального контроля;

- взаимодействие с партнерами по вопросам муниципального контроля и обеспечение информирования городов – членов СРГ.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Обеспечено участие в реализации региональных программ для участников и ветеранов СВО, включая программы «Герои Луганщины» (Луганск), «Донбасс. СВО и Герои» (Донецк), «Гордость Осетии» (Владикавказ) и ряд других. Программы созданы на основе федерального проекта «Время Героев», реализуемого по поручению Президента России Владимира Путина. В ходе очных семинаров слушатели были ознакомлены с основными направлениями контрольной (надзорной) деятельности, а также с успешными практиками других городов.

Дан старт проекту Союза российских городов «Школа муниципального инспектора». В его рамках проведён семинар, посвящённый ключевым изменениям законодательства и тенденциям реформы муниципального контроля в 2026 году.

Руководителем проектного офиса совместно с ВШГУ РАНХиГС подготовлено и выпущено практическое пособие «Муниципальный контроль» для инспекторов. Издание доступно для использования муниципальными инспекторами городов-членов Союза российских городов.

Принято участие в ряде значимых мероприятий, в том числе в Красноярской конференции муниципальных юристов Сибири и Дальнего Востока, серии стратегических сессий для муниципальных инспекторов Новгородской области и образовательной программе РАНХиГС «Муниципальный контроль» для контролёров новых регионов (3–4 апреля 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Домбровский  
Александр Николаевич**

Научный редактор журнала «Бюджет», председатель Наблюдательного совета Союза развития государственных финансов, к.т.н., доцент, академик Российской академии транспорта, к.т.н.

## МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ

### Направления деятельности:

- оказание содействия городам по обеспечению роста доходов местных бюджетов и повышению эффективности бюджетных расходов, внедрению передовых инновационных и цифровых технологий в бюджетный процесс;

- изучение и тиражирование лучших муниципальных практик по реализации бюджетной политики, формированию муниципальных программ, реализации национальных проектов на муниципальном уровне;

- оказание экспертной и методической поддержки городам по аналитическому сопровождению бюджетного процесса, совершенствованию бюджетного законодательства, решению проблем местных бюджетов.

### ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Принято участие в заседании Экспертного совета по вопросам законодательного обеспечения экономического развития территорий при Комитете Государственной Думы по экономической политике, посвящённом перспективе разработки проекта федерального закона «О социальной карте жителя субъекта Российской Федерации» (23 октября 2024 г.).

В рамках Общероссийского форума стратегического развития «Города России 2024» (г. Екатеринбург) организована и проведена секция «Муниципальные бюджеты: новые возможности и задачи городского развития». В её работе приняли участие более 120 финансистов муниципальных образований (14–15 ноября 2024 г.).

Проведено заседание проектного офиса в Общественной палате РФ, посвящённое актуальным вопросам увеличения доходной базы местных бюджетов. Мероприятие собрало более 240 финансистов муниципальных образований (28 марта 2025 г.).

Подготовлена и опубликована статья «Союз российских городов. Визитная карточка» в журнале «Бюджет» № 4(268) за апрель 2025 года.

Представлен доклад о новых условиях функционирования муниципалитетов в свете положений Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» на расширенном заседании Правления Союза российских городов в Общественной палате РФ (29 мая 2025 г.).

Представители проектного офиса приняли участие в заседании секции «Финансисты муниципальных образований РФ» Союза финансистов России (г. Нижний Новгород, 18–21 июня 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Жбанов Павел  
Анатольевич**

Проректор МАРХИ по проектному управлению,  
д.ю.н.

## КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

### Направления деятельности:

- содействие городам в организации разработки мастер-планов развития (в соответствии с поручением Президента РФ по итогам Послания Федеральному собранию);

- содействие в разработке проектов формирования комфортной городской среды, архитектурно-градостроительного облика;

- решение задачи преодоления градостроительных конфликтов и управления положительной динамикой индекса качества городской среды.

### ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

На Общем Собрании Союза российских городов в прошлом году проблематика разработки мастер-планов стала одной из основных тем обсуждения. В обсуждении приняли участие представители Минстроя РФ, Минэкономразвития РФ, Государственной Думы, АО «Дом.РФ» (18 октября 2024 г.).

Союз российских городов выступил соорганизатором сессии «Откуда берется идентичность», прошедшей на площадке X Всероссийского форума «Развитие малых городов и исторических поселений» в Казани (20 августа 2025 г.).

Проведен семинар в формате ВКС по теме «Стратегический мастер-план. Перспективы жанра и структура документа» (26 сентября 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Прилепин Александр  
Маевич**

Вице-президент Национального фонда правовой поддержки организаций и граждан, генеральный директор АНО «КУБАКОН»

## ГОРОДСКИЕ СТРАТЕГИИ

### Направления деятельности:

- подготовка замечаний и предложений по вопросам стратегического планирования, разработки городских стратегий развития;
- актуализация существующих и разработка новых инструментов развития городов СРГ и реализации городских стратегий;

- участие в разработке и реализации стратегий и планов развития городских агломераций;

- помощь городам в формировании планов развития опорных населенных пунктов;

- поиск, отбор, экспертное участие в создании и распространении лучшей практики в сфере стратегического планирования и разработки городских стратегий, в том числе по основным направлениям социально-экономического развития городских систем.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Проведено более 80 консультаций по стратегическому развитию городов и агломераций, включая очные встречи и выездные мероприятия в регионах.

Принято участие в четырёх крупных федеральных форумах (Санкт-Петербург, Екатеринбург, Владивосток, Казань), посвящённых стратегическому развитию территорий.

Подготовлено девять аналитических документов для федеральных органов власти. В перечень вошли: стратегии развития муниципальной энергетики и Общероссийский план действий; рекомендации по репатриации и интеграции русскоязычных переселенцев; обзоры по креативным индустриям, взаимодействию власти и бизнеса, профессиям будущего, проекту «Новограды», а также городам трудовой доблести.

Совместно с НФПП создана и запущена система юридической поддержки руководителей городов.

Организован и проведён семинар с НИУ «МЭИ» по стратегиям развития муниципальной энергетики; материалы семинара направлены в Аппарат Правительства РФ (28 марта 2025 г.).

Организован и проведён семинар на площадке Общественной палаты РФ на тему «Взаимодействие власти и бизнеса» (17 декабря 2024 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**АГЕЕВ ВИКТОР  
ГЕННАДЬЕВИЧ**

Первый заместитель генерального директора  
Фонда Институт экономики города, к.э.н.

## МУНИЦИПАЛЬНОЕ ИМУЩЕСТВО И МЧП

### Направления деятельности:

- обобщение лучшего опыта управления муниципальным имуществом и реализации муниципально-частного партнерства;

- разработка рекомендаций по внедрению муниципально-частного партнерства в различные сферы городского хозяйства;

- анализ российского и международного опыта нормативного обеспечения управления муниципальным имуществом и муниципально-частного партнерства и разработка на его основе методических рекомендаций для городов-членов СРГ.

### ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Организовано заседание проектного офиса в формате ВКС «Муниципальное имущество и МЧП» по теме: «Опыт реализации концессионных соглашений по строительству объектов образования» (18 апреля 2025 г.).

Ведется мониторинг успешных кейсов строительства объектов образования с применением концессионного механизма и изучение опыта городов по эксплуатации построенных объектов, а также взаимодействия концессионера, концедента и эксплуатирующей организации в ходе эксплуатации.

Проводилась разработка механизмов для широкого внедрения практики заключения концессионных соглашений в целях привлечения инвестиций в создание туристической инфраструктуры и восстановление памятников культуры.



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Панин Александр  
Николаевич**

Директор Центра геодемографии и пространственного развития МГУ им. М.В. Ломоносова, к.г.н.

## ДОСТОЙНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

### Направления деятельности:

- мониторинг социально-экономических эффектов от реализации проектов в области городской среды;

- выработка, сбор и тиражирование лучших городских практик и управленческих решений в области благоустройства;

- экспертная и аналитическая поддержка проектов развития городской среды.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Подготовка предложений по формированию повестки, программы, организация и модерация мероприятий Всероссийского форума малых городов и исторических поселений в Казани (19-21 август 2025 г.).

Принято участие в работе Федеральной конкурсной комиссии и в Межведомственной рабочей группе Федерального конкурса городской среды малых городов и исторических поселений.

Осуществлено экспертное сопровождение проектов создания общественных пространств и развития среды и общественной инфраструктуры городов России.

Реализована экспертная поддержка и организация дискуссий на площадке ежегодной XIII урбанистической конференции «Глазычевские чтения» в Сергиевом Посаде (30-31 мая 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

## **КОЖАН ЯН ВЛАДИСЛАВОВИЧ**

Предприниматель, продюсер развития городов, математик по жизни. Лидер Агентства развития территорий 1732 (Агентство развития Сысерти, Лето на Заводе, Антихрупкость)

# КРЕАТИВНЫЕ ГОРОДА

## Направления деятельности:

- повышение городской креативности, применение инструментов креативных индустрий для достижения национальных целей развития в части развития городов;

- развитие креативных индустрий в городской экономике, формирование инициатив поддержки отрасли;

- распространение лучших практик среди членов Союза – креативных проектов, оказывающих значимые положительные социально-экономические эффекты на развитие городов.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Реализована экспертная и практическая поддержка команд развития городов в части интеграции креативных индустрий в системное городское управление.

Формирование концепции и формата деятельности продюсера города, определение функционального назначения и рекомендаций по организации деятельности городского продюсера.

Осуществлено экспертное сопровождение и развитие креативного кластера города Сысерть и фестиваля «Лето на заводе».

Проведена Резиденция креативного будущего города Череповец. Подготовлена первая в России пилотная Концепция развития креативной сферы г. Череповец, а также концепция создания продюсерского центра и креативного кластера в городе.



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**Дончевский Григорий  
Никифорович**

Профессор, д.э.н.

## ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

### Направления деятельности:

- мониторинг потребности в подготовке кадров для органов местного самоуправления и состояния кадровой обеспеченности городов;

- разработка технологий и практик использования научно-технологического и экономического потенциала университетов для развития городов;

- сбор и обобщение лучших практик работы городов в области образования и просвещения.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Проведена системная работа в рамках разработанной и запущенной в прошлом году пилотной модели стратегического партнерства «Город – Университет».

Проведены комплексное исследование и аудит кадрового потенциала в сфере туризма и гостеприимства в разрезе российских муниципалитетов. На основе полученных данных сформирован аналитический отчет, выявляющий ключевые дисбалансы и точки роста для выработки адресной образовательной политики.

Обеспечено экспертное и методологическое сопровождение программ повышения квалификации для руководящего состава органов местного самоуправления на базе ведущих федеральных вузов, включая Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Финансовый университет при Правительстве России и Южный федеральный университет.



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

## **Пычин Олег Николаевич**

Директор Переславского музея-заповедника, член Президиума Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры

# **НАСЛЕДИЕ И КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

## **Направления деятельности:**

- сопровождение работы городов по укреплению общероссийской гражданской идентичности и сохранению единого культурного пространства страны;

- внедрение в деятельность органов местного самоуправления лучших практик сохранения культурного и исторического наследия;

- анализ и выработка новых технологий сохранения и экономического использования объектов культурного наследия;  
- работа по расширению спектра культурной активности в городах-членах СРГ.

## **ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:**

На Общем Собрании Союза российских городов, которое состоялось в Москве в 2024 году, проблематика сохранения объектов культурного наследия стала одной из приоритетных. В обсуждении приняли участие представители Минкульта РФ, Минстроя РФ, эксперты (18 октября 2024 г.).

По инициативе Минкульта РФ, проектным офисом подготовлен и проведен опрос по проблематике сохранения объектов культурного наследия в городах-членах Союза. Результаты опроса были высоко оценены представителями министерства.

Проведено заседание в формате ВКС на тему «Роль объектов культурного наследия в решении задачи повышения качества городской среды», на котором были представлены результаты опроса, проведенного Союзом российских городов (31 января 2025 г.).



проектный  
офис



Руководитель проектного офиса

**ПРАСОВ ВАДИМ  
ВИКТОРОВИЧ**

Член Комиссии Государственного Совета РФ на направлении «Туризм», Вице-президент Федерации Рестораторов и Отельеров России, заместитель заведующего кафедрой «Предпринимательство в индустрии гостеприимства» РАНХиГС при Президенте РФ

## ГОСТЕПРИИМНЫЕ ГОРОДА

### Направления деятельности:

- содействие городам в расширении спектра услуг индустрии гостеприимства, в том числе организации новых коллективных средств размещения и объектов общественного питания;

- разработка проектов и механизмов повышения туристической привлекательности территорий, использования маркетинговых технологий развития территории;

- содействие городам в привлечении федеральных, региональных и внебюджетных средств в развитие туристической инфраструктуры.

## ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО:

Проведен круглый стол в Общественной Палате РФ по теме «Цифровые технологии, как фактор развития городских туров выходного дня». В мероприятии приняли участие представители Государственной Думы, Общественной палаты РФ, ключевых отраслевых цифровых платформ (26 марта 2025 г.).

Подписано соглашение о сотрудничестве с Общероссийской общественной организацией «Всероссийское объединение туристов» и Московским университетом им. А.С. Грибоедова.

**НАШИ ЦЕННОСТИ.**

МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕН-  
НЫЕ ГОДУ ЗАЩИТНИКА  
ОТЕЧЕСТВА

## ВО СЛАВУ ПОДВИГА: ГОРОДА РОССИИ ЕДИНЫ! В МОСКВЕ НА АРБАТЕ СОСТОЯЛАСЬ ВЫСТАВКА К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ



Фото: Д. Дубинский

11 июля 2025 года на улице Арбат в центре Москвы состоялось торжественное открытие фотовыставки памятных объектов военной славы городов-героев, городов воинской славы и городов трудовой доблести «Города-Победы».

Проект подготовлен Союзом российских городов и Правительством Москвы к 80-летию Победы и приурочен к Году защитника Отечества. Экспозиция включает 31 фотографию памятных объектов из российских городов - от Астрахани до Ярославля.



**Наша страна очень бережно относится к сохранению исторической памяти: сегодня в Российской Федерации свыше 100 тысяч мемориальных объектов Великой Отечественной войны, это и мемориалы Победы, и братские могилы, кладбища, и другие места захоронений воинов, а также места, связанные с партизанским движением и трудовым подвигом советского народа в тылу.**

**В.И. Сучков**

Руководитель Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы

В церемонии открытия приняла участие Галина Данильченко, сопредседатель Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, уполномоченный по работе с новыми регионами РФ.

«Значимость межмуниципального сотрудничества, которое объединяет города-герои, города воинской славы и города трудовой доблести в едином патриотическом пространстве для обмена опытом и совместной реализации проектов, невозможно переоценить. Совместные инициативы укрепляют не только историческую память, но и социальные и культурные связи, способствуя формированию прочной основы для патриотического воспитания молодёжи и развития гражданского общества в целом» - подчеркнула Галина Викторовна.



Фото: ВАРМСУ

В рамках торжественного открытия выставки представители российских городов поделились историями о знаковых памятниках, представленных в экспозиции.

**Геннадий Кузнецов**, заместитель председателя Волгоградской городской Думы, рассказал о легендарной скульптуре «Родина-мать зовёт!» – главном символе героизма защитников Сталинграда, ставшем всемирно известным монументом мужества. От Миасского городского округа выступил **Олег Буданов**, первый заместитель главы, который представил Мемориал на Предзаводской площади, посвящённый трудовому подвигу работников миасских предприятий, круглосуточно ковавших оружие Победы.

**Виктория Белозерова**, заместитель главы Ханты-Мансийска, рассказала об Аллее Славы в парке Победы – мемориальном комплексе, увековечившем память о вкладе жителей Югры в общее дело разгрома фашизма. **Сергей Григорьев**, заместитель полномочного представителя Чувашской Республики при Президенте РФ, представил стелу «Город трудовой доблести» в Чебоксарах, символизирующую героический труд жителей республики в военные годы. **Сергей**

**Калинин**, председатель муниципалитета Ярославля, завершил серию выступлений рассказом о местной стеле «Город трудовой доблести», напомнив о вкладе ярославских предприятий и жителей в Победу.



Фотовыставка «Города-Победы» – не просто собрание фотографий, а исторический проект, объединяющий 31 город России в едином порыве памяти. Каждый снимок – это страница летописи Великой Победы, запечатлевшая мемориалы и памятные места, которые хранят подвиг защитников Отечества.



## ГОРОДА ТРУДОВОЙ ДОБЛЕСТИ: ТЫЛ, СТАВШИЙ ФРОНТОМ

В суровые годы войны каждый город, каждый завод, каждый человек стали частью единого механизма, работавшего на Победу. Стелы «Город трудовой доблести» — это современное воплощение признания подвига тружеников тыла. **Ярославль** с его 17-метровой стелой в парке Мира — символ труда, где каждый день горожан был битвой за фронт. **Казань** и **Чебоксары** с их монументами напоминают о бесперебойном производстве военной и гражданской продукции, обеспечивавшей потребности армии. **Астрахань** и **Ульяновск** также удостоились этого звания, их стелы стали данью уважения тысячам рабочих, стоявших у станков сутками напролет.

**Самара** (тогда Куйбышев) с ее 26-метровой стелой на Аллее Трудовой Славы и памятником в виде штурмовика Ил-2 — напоминание о том, как тыл ковал оружие победы.

Особое место в этой галерее памяти занимает **Магнитогорск** с монументом «Тыл — фронту» — первой частью величественного триптиха «Меч Победы». Рабочий, передающий меч солдату, символизирует нерушимую связь между тылом и фронтом, между трудом и подвигом.

## ВОИНСКАЯ СЛАВА: ГОРОДА-ГЕРОИ И ГОРОДА ВОИНСКОЙ ДОБЛЕСТИ

**Волгоград** с его величайшей скульптурой «Родина-мать зовёт!» — символ несокрушимого советского народа. **Москва** с монументом Победы на Поклонной горе — дань памяти всем, кто отстоял столицу и всю страну. **Севастополь** с памятником Солдату и матросу олицетворяет героизм моряков и пехотинцев, защищавших черноморские рубежи.

**Тула** с памятником героическим защитникам 1941 года, **Новороссийск** с мемориалом «Линия обороны», **Волоколамск** и **Грозный** со стелами «Город воинской славы» — эти города стали рубежами, о которые разбился враг. **Великий Новгород** с «Монументом Победы» напоминают о освободительной миссии Красной Армии.

**Ростов-на-Дону** с мемориальным комплексом «Павшим воинам» в сквере имени Фрунзе хранит память о жестоких боях за город, который несколько раз переходил из рук в руки, но так и не был сломлен. **Белгород** с памятником Победы – Звонница – символом мужества защитников Отечества, напоминание о цене, заплаченной за мир.

## ПАРТИЗАНСКАЯ ДОБЛЕСТЬ И ЕДИНСТВО ФРОНТА И ТЫЛА

**Брянск** с мемориальным комплексом «Партизанская поляна» — особое место памяти о народных мстителях, которые вели борьбу в тылу врага. На месте, где в сентябре 1941 года был сформирован первый партизанский отряд, теперь возвышается 20-метровый обелиск, символизирующий несокрушимый дух сопротивления.

**Красноярск** представлен на выставке двумя значимыми памятниками: скульптурной композицией «Под знаменем победы» и монументом «Фронт и тыл», который изображает рабочего и солдата, стоящих плечом к плечу. Этот памятник зримо воплощает идею единства тех, кто сражался на передовой, и тех, кто ковал победу у станка.

## ПАМЯТЬ О ГЕРОЯХ: ОТ ОСЕТИНСКИХ СТЕПЕЙ ДО КАМЧАТСКИХ СОПОК

**Владикавказ** с памятником дважды Герою Советского Союза Иссе Плиеву и **Уфа** с монументом Герою России Минигали Шаймуратову воплощают подвиг национальных героев, сражавшихся за общую Родину. **Петрозаводск** с памятным знаком морякам Онежской флотилии и **Ханты-Мансийск** с Аллеей Славы в парке Победы, где установлены бюсты героев-земляков, показывают, что каждый уголок страны внёс вклад в общую победу.

**Петропавловск-Камчатский** с памятником «Скорбящей матери» и **Улан-Удэ** с мемориалом «Братская могила воинов, умерших в госпиталях» — это напоминание о боли утрат, которые коснулись каждой семьи.



Фото: ВАРМСУ

## ТРУД И ОРУЖИЕ: НЕРАЗРЫВНАЯ СВЯЗЬ ТЫЛА И ФРОНТА

**Челябинск** представлен на выставке памятником «Танк» на Комсомольской площади, напоминающим о вкладе уральских танкостроителей. **Пермь** с монументом «Героям фронта и тыла» и **Нижний Тагил** с памятником горнякам Высокогорского железного рудника подчеркивают, как труд в тылу становился оружием.

**Миасс** с мемориалом на Предзаводской площади и **Нижний Новгород** с Чкаловской лестницей (символом единства фронта и тыла) завершают эту галерею памяти. **Пенза** с монументом воинской и трудовой Славы (с его 16-метровым обелиском и пилонами, символизирующими предприятия) показывают, как вся страна от мала до велика поднялась на защиту Родины.

Эти объекты, представленные на фотовыставке, — не просто коллекция памятников, а единое повествование о подвиге, который совершил советский народ. От городов трудовой доблести до городов-героев, от монументов великим полководцам до скромных обелисков павшим воинам — каждый из них говорит нам: «Помните, какой ценой завоевана победа». Эта выставка — мост между прошлым и будущим, призывающий хранить память и передавать ее следующим поколениям.



Фото: ВАРМСУ

**МОСТЫ ДРУЖБЫ  
И СОТРУДНИЧЕСТВА.  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

## РОССИЙСКИЕ МУНИЦИПАЛЫ УКРЕПЛЯЮТ СОТРУДНИЧЕСТВО С КИТАЕМ НА ФОРУМЕ ГОРОДОВ-ПОБРАТИМОВ ШОС



**С 3 по 5 июля 2025 года состоялся официальный визит российской делегации в Китайскую Народную Республику. Поездка была организована Союзом российских городов по приглашению Китайского народного общества дружбы с заграницей и стала знаковым событием в развитии двусторонних межмуниципальных отношений.**

Делегация приняла участие в Форуме городов-побратимов ШОС 2025, который прошел в Шэньяне под темой «Углубление народной дружбы и продвижение устойчивого развития». Мероприятие объединило около 400 участников из более чем 20 стран, включая представителей государственного уровня, дипломатического корпуса, руководителей местных администраций, деловых ассоциаций и экспертного сообщества.

Возглавила делегацию Ирина Михайловна Гусева, Сопредседатель Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, член Президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления. От имени Союза российских городов поездку координировал генеральный директор организации Андрей Николаевич Максимов. В состав делегации вошли представители российских муниципалитетов: мэр города Новосибирска Максим Георгиевич Кудрявцев; мэр Томска Дмитрий Александрович Махиня; мэр Ярославля Артём Владимирович Молчанов; мэр города Благовещенска Олег Гатауллович Имамеев; глава Архангельска Дмитрий Александрович Морев; мэр Иркутска Руслан Николаевич Болотов; глава города Когалым Тимур Акрамович Агадуллин; председатель Городской Думы Ульяновска Илья Владимирович Ножечкин; председатель городской Думы Иркутска Евгений Юрьевич Стекачев, советник Главы Республики Северная Осетия-Алания по вопросам взаимодействия с КНР Ирина Руслановна Гусова и начальник Управления культуры Владикавказа Руслан Валерьевич Марзоев.



**Расширение побратимских связей и установление новых контактов между муниципалитетами, основанных на общих ценностях, культуре и экономико-инвестиционной платформе, будут положительно сказываться на углублении доверия и взаимопонимания между народами.**

### **И. М. ГУСЕВА**

Сопредседатель ВАРМСУ, член Президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления

Одним из важных событий визита стало подписание Меморандума о взаимопонимании между Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления и Китайским народным обществом дружбы с зарубежными странами. Значимость данного документа сложно переоценить – он создает институциональную основу для системного развития побратимских связей между городами России и провинциями Китая.

Соглашение предусматривает реализацию конкретных механизмов сотрудничества, включая организацию совместных бизнес-форумов, регулярных презентаций инвестиционного потенциала и создание постоянно действующей платформы для взаимодействия предпринимательских кругов двух стран.

Подписанное соглашение стало свидетельством поступательного развития российско-китайских отношений и демонстрацией взаимной заинтересованности в укреплении многостороннего сотрудничества на всех уровнях.



# ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕЕЙ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ (МПА СНГ) ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД С СЕНТЯБРЯ 2024 Г. ПО СЕНТЯБРЬ 2025 Г.

Материал подготовили:

А.Н. Прилепин, руководитель проектного офиса Союза российских городов «Городские стратегии», вице-президент Национального фонда правовой поддержки организаций и граждан, генеральный директор АНО «КУБАКОН»,

## 1. Общие результаты

За отчетный период экспертами проектных офисов «Городские стратегии» и «Международное сотрудничество» в рамках взаимодействия с МПА СНГ выполнены масштабные аналитические и нормотворческие работы. По итогам деятельности подготовлен пакет из шести аналитических документов общим объемом свыше 300 страниц. Три ключевых материала успешно прошли все этапы согласования и получили официальное утверждение. Один документ («Рекомендации по поддержке населения в условиях пандемии») утвержден на сессии МПА СНГ и стал официальным документом для всех государств Содружества. Эксперты Союза российских городов приняли участие **в 5 мероприятиях** Ассамблеи, провели **более 50 встреч** с профильными специалистами и организовали **один международный семинар**. Деятельность офиса была направлена на укрепление правовой базы и гармонизацию подходов к развитию местного самоуправления на пространстве СНГ.

## 2. МПА СНГ как стратегический партнер СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ) является влиятельным межгосударственным органом, ключевой задачей которого является сближение национальных законодательств, выработка единых стандартов и правовых основ для углубления интеграции на пространстве СНГ.

Союз российских городов рассматривает сотрудничество с МПА СНГ в качестве стратегического направления своей международной деятельности. Это взаимодействие позволяет

Союзу российских городов не только транслировать передовой российский муниципальный опыт, но и активно участвовать в формировании унифицированной правовой среды, непосредственно влияющей на компетенции и возможности органов местного самоуправления (ОМС) государств-участников. Работа в качестве разработчика модельных законов, рекомендаций и концепций позволяет Союзу российских городов выступать в роли признанного экспертно-ресурсного центра, вносящего непосредственный вклад в развитие местной демократии и межмуниципального сотрудничества в Содружестве.

Кроме того, это взаимодействие позволяет получать актуальную информацию о новых направлениях и механизмах работы наших дружественных органов местного самоуправления (управления) в государствах Содружества.

### 3. Результаты работы за отчетный период (сентябрь 2024 – сентябрь 2025 г.)

#### 3.1. Реализованные проекты и разработанные аналитические и иные документы:

- **Подготовлен комплекс аналитических материалов.**

Экспертами Союза российских городов разработано более 300 страниц аналитических документов по актуальным темам, включая последствия пандемии для ОМС, муниципально-частное партнерство, приграничное сотрудничество, «умные города», поддержку креативных индустрий и работу с волонтерскими структурами.

- **Успешное утверждение Рекомендаций по поддержке населения в условиях пандемии.**

Ключевой документ, подготовленный Союзом российских городов, – «Рекомендации по организации деятельности органов местного самоуправления (управления), направленной на поддержку населения в условиях пандемии» – успешно прошел все этапы согласования и был официально утвержден на сессии МПА СНГ. Документ получил статус официального рекомендательного акта Ассамблеи для практического использования всеми государствами-участниками.

#### 3.2. Проекты на стадии завершения и активной разработки:

- **Рекомендации по приграничному сотрудничеству.**

Завершена разработка финального текста документа «Рекомендации органам местного самоуправления (управления) по осуществлению приграничного сотрудничества». В процессе работы проведено **более 30 встреч** с экспертами, мэрами городов и членами их команд для наполнения документа конкретными примерами и лучшими практиками. Документ готов к передаче на завершающий этап – утверждение на сессии МПА СНГ.

- **Модельный закон «О креативных (творческих) индустриях».**

Проведена наиболее значимая и объемная работа по данному проекту. Проведено **более 20 встреч** с различными экспертами, администрациями городов и их экспертных сообществ. В отчетном периоде было представлено несколько вариантов законопроекта, учитывающих последние тенденции в странах СНГ. Проведен глубокий анализ национальных законодательств, подготовлен аналитический обзор, организованы многочисленные он-

лайн- и офлайн-встречи рабочей группы с привлечением экспертов Национального фонда правовой поддержки организаций и граждан (НФПП) и Государственной Думы РФ.

- **Особый вклад Союза российских городов.**

Ключевым отличием разработанной Союзом версии является детальная проработка роли, полномочий и механизмов поддержки креативных индустрий именно **на муниципальном уровне**, что выходит за рамки существующего федерального регулирования в РФ. Это закладывает основу для гармонизации законодательств стран СНГ и может оказать положительное влияние на дальнейшее развитие соответствующего федерального закона в России.

Текущая редакция модельного закона направлена на формирование единой правовой базы, установление мер государственной и муниципальной поддержки и создание условий для межгосударственного сотрудничества.

### 3.3. Участие в мероприятиях и экспертная деятельность.

- Эксперты Союза российских городов приняли участие **в двух заседаниях Постоянной комиссии и трех мероприятиях** МПА СНГ, выступив с докладами:
  - по особенностям внедрения технологий «умный город» на основе опыта российских городов;
  - по новым трендам формирования муниципальных механизмов поддержки креативных индустрий.
- Союз российских городов принял участие в заседании рабочей группы МПА СНГ по разработке проекта Словаря терминов и понятий в сфере государственного строительства и местного самоуправления.
- Совместно с Постоянной комиссией МПА СНГ в октябре 2024 года организован и успешно проведен **международный семинар по вопросам приграничного сотрудничества ОМС**, на котором с ключевым докладом выступила Председатель Экспертного Совета Союза российских городов А.В. Игнатьева.

## 4. Планы на следующий отчетный период

На предстоящий отчетный период профильный проектный офис Союза российских городов «Международное сотрудничество» планирует следующие мероприятия:

**1. Проведение семинаров:** Запланированы организация и проведение двух международных семинаров для делегатов МПА СНГ и экспертного сообщества по темам: «Лучшие практики приграничного сотрудничества» и «Развитие креативных индустрий на муниципальном уровне».

**2. Продолжение нормотворческой работы:** Активная работа по продвижению и доработке модельного закона «О креативных (творческих) индустриях» и рекомендаций по приграничному сотрудничеству с учетом поступающих из стран СНГ замечаний и предложений.

**Общая стратегическая установка:** Деятельность проектных офисов Союза российских городов будет направлена на дальнейшее укрепление позиций организации в качестве ведущего центра экспертизы в сфере местного самоуправления на пространстве СНГ.

**СОЗДАЕМ СРЕДУ  
ВОЗМОЖНОСТЕЙ.  
ВЫЯВЛЯЕМ ЛУЧШИХ**

# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ГОРОД В ДЕТАЛЯХ: ЖИВОЕ НАСЛЕДИЕ»: СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

3 июня 2025 года дан старт Всероссийскому конкурсу «Город в деталях: Живое наследие», учрежденному Союзом российских городов, Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления и Ассоциацией развития территорий при поддержке Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Проект направлен на выявление и популяризацию локальных объектов городской среды, обладающих историко-культурной ценностью и формирующих уникальный облик российских городов. Эти элементы служат не только сохранению исторической памяти местных сообществ, но и могут быть интегрированы в проекты комплексного благоустройства общественных пространств.

Конкурс соответствует задачам реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» и Национального проекта «Инфраструктура для жизни».

На конкурс принимались заявки по четырем основным номинациям. Номинация «Культурный код» посвящена тем местам-символам, которые формируют уникальный образ территории — знаковым зданиям, арт-объектам и точкам с особой атмосферой, которые первыми показывают гостям. Номинация «Парковые истории» фокусируется на ключевых элементах зеленых зон: уникальных малых архитектурных формах, скульптурах или ландшафтных объектах, которые придают месту индивидуальность и становятся причинами для повторных визитов. В номинации «Имена и места» участвуют объекты, связанные с известными личностями или культурными персонажами — от домов исторических деятелей до мест, описанных в литературе или народных преданиях. Особое значение в год 80-летия Победы имеет номинация «Народная память». Она посвящена неофициальным мемориалам и памятным знакам, хранящим память об исторических событиях и отражающим глубокую эмоциональную связь поколений.

**1001** заявка поступила  
на конкурс

**72** победителя  
конкурса

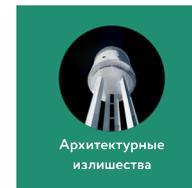
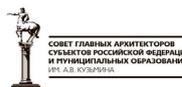
В состав жюри вошли представители крупных все российских общественных организаций, таких как Всероссийская Ассоциация Развития Местного Самоуправления в лице исполнительного директора Андрея Малхасяна и Ассоциация развития территорий в лице генерального директора Елены Бодровой. Профессиональное сообщество архитекторов и градостроителей было представлено вице-президентом Союза архитекторов России Алексеем Комовым, руководителем Оргкомитета Совета главных архитекторов Наталией Климовой, директором Общероссийской организации «Городские Реновации» Олегом Зорей. Ключевые эксперты из ФАУ «Проектная дирекция Минстроя России» Джемал Сурманидзе и Дмитрий Некрасов. Культурно-исторический блок представляли первый вице-президент Центра политических технологий Алексей Макаркин, руководитель Национального центра исторической памяти Елена Малышева, руководитель проекта «Архитектурные излишества» Павел Гнилорыбов и генеральный директор Московского музея дизайна Александра Санькова. Научно-образовательное сообщество представили архитектор, психолог, эксперт Ассоциации Развития Территорий Наталья Ивановская, директор департамента экспедиций и туризма РГО Наталия Белякова и председатель Правления АНО «Институт развития местных сообществ» Сергей Кочнев. Отраслевые ассоциации были представлены председателем Правления Ассоциации производителей посадочного материала Александром Безматерных и директором НКО «Ассоциация парков» Денисом Цукановым. Председателем жюри выступил генеральный директор Союза российских городов Андрей Максимов.

Помимо основных победителей, жюри выделило участников специальными наградами в категориях «За творческие находки» и «За гуманизм». Также были отмечены регионы, проявившие наибольшую активность и способствовавшие продвижению конкурса. Специальный приз получил автор, чей образ стал визуальным символом конкурса.

Проект продемонстрировал значительный общественный резонанс: на конкурс поступило 1001 заявка. В четырех номинациях были отмечены 72 проекта-победителя, что свидетельствует о высоком интересе к сохранению и актуализации историко-культурного наследия на всей территории страны.

Итоги конкурса были подведены 20 августа 2025 года в Казани в рамках X Всероссийского форума малых городов и исторических поселений. Конкурс «Город в деталях: Живое наследие» стал важной площадкой для выявления лучших практик интеграции исторических объектов в современную городскую среду и подтвердил необходимость дальнейшей системной работы в этом направлении.

## Организаторы и партнеры конкурса:



# ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА «ГОРОД В ДЕТАЛЯХ: ЖИВОЕ НАСЛЕДИЕ»

## НОМИНАЦИЯ «ИМЕНА И МЕСТА»

### 1 МЕСТО

#### Город Спасск-Рязанский (Рязанская область)

Проект: «Город Спасск-Рязанский. Письмо города К. Вагнеру». Автор: Татьяна Юдина.

Проект направлен на комплексное развитие туристического потенциала через активацию уникального историко-культурного наследия, включая купеческую застройку и объекты, связанные с ученым Георгием Вагнером. Ключевая идея — создание целостной концепции благоустройства, интегрирующей современную инфраструктуру в аутентичную среду.



Проект «Алый парус». Автор: Любовь Елькина.

#### Город Слободской (Кировская область)

Проект «Алый парус». Автор: Любовь Елькина.

Проект нацелен на ревитализацию стелы — знакового объекта, связанного с именем писателя Александра Грина. Инициатива приурочена к юбилеям писателя, библиотеки и основания города. Планируется не только восстановить памятник, но и создать благоустроенную общественную зону, сохранив её символическое значение.

#### Город Санкт-Петербург

Проект «Алюминиевые огурцы». Автор: Сергей Дровосеков.

Проект исследует превращение случайного наблюдения в культурный феномен, где намеренное отсутствие конкретного смысла породило множество интерпретаций.

### 2 МЕСТО

#### Город Херсон (Херсонская область)

Проект «Порт Хорлы - мечта о рае на земле». Автор: Анна-Мария Алфёрова.

Проект посвящен восстановлению исторического порта Хорлы и усадьбы, созданных предпринимательницей Софьей Фальц-Фейн в 1903 году. Цель — сохранение архитектурного наследия и интеграция его в экономику региона через создание музея, пешеходных маршрутов и развитие инфраструктуры.

### 3 МЕСТО

#### Город Королёв (Московская область)

Проект «Поленовская беседка. В память о художнике Василии Поленове». Автор: Ольга Слепцова. Проект направлен на воссоздание историко-культурного ландшафта, связанного с пребыванием художника Василия Поленова. Предусматривает создание «Набережной Поленова» с экологичным благоустройством, установкой репродукций картин и организацией причала.

#### Город Чапаевск (Самарская область)

Проект «Последний страж». Автор: Анастасия Голованова.

Проект нацелен на сохранение и музеефикацию уникальной фрески с изображением грифона, обнаруженной на стене бывшего храма. Цель — создание публичного историко-культурного пространства, раскрывающего пласты истории.

#### Город Чёрмоз (Пермский край)

Проект «Сад Живых Воспоминаний: Аптека Добра доктора Шрамма». Автор: Светлана Швецова.

Проект направлен на создание мемориального комплекса, увековечивающего память заводского врача Альберта Сергеевича Шрамма. Комплекс предполагает воссоздание исторического сада лекарственных трав и установку фонтана «Источник Добра».



Проект «Сад Живых Воспоминаний: Аптека Добра доктора Шрамма». Автор: Светлана Швецова

#### Город Невель (Псковская область)

Проект «Музыкальный дворик М.Юдиной». Автор: Ирина Ильинова.

Проект предполагает благоустройство территории у Детской школы искусств через создание тематического «Музыкального дворика», посвященного пианистке М.В. Юдиной. Включает установку арт-объектов — топиария-рояля и ковanej скамейки.

#### Город Волгоград (Волгоградская область)

Проект «Уникальное место в твоem дворе». Автор: Анастасия Горлова.

Проект направлен на превращение мастерской Чаплыгина в значимый культурный объект, который станет частью обновленной городской среды.

#### Город Ростов-на-Дону (Ростовская область)

Проект «Переулок авангарда». Автор: Даниил Алексеев.

Проект нацелен на благоустройство пешеходной зоны у входа в «Подвал поэтов» — уникальное явление российской культуры. Предлагается создать публичное пространство с абсурдистскими элементами дизайна и аудио-инсталляциями.

### **Город Воронеж (Воронежская область)**

Проект «Уголок Дурова: творческий пульс города». Автор: Алла Романюк.

Проект направлен на превращение «Уголка Дурова» в живой культурный центр, где историческое наследие становится частью современной городской жизни.

## **НОМИНАЦИЯ «КУЛЬТУРНЫЙ КОД»**

### **1 МЕСТО**

#### **Город Усть-Илимск (Иркутская область)**

Проект «Исторический памятник «7 Кубов». Автор: Елена Полищук.

Цель проекта — превратить «Семь кубов» из символа забвения в точку притяжения, восстановив связь между поколениями и отдав дань уважения основателям города.

#### **Город Казань (Республика Татарстан).**

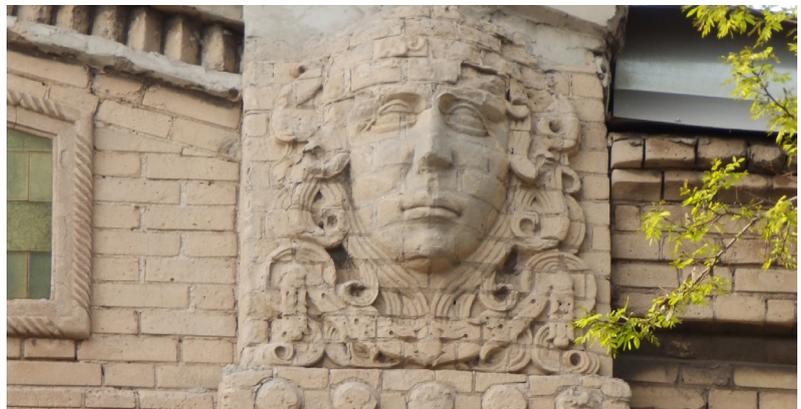
Проект «Артефакты Казани: как первое сграффито в городе Казани первым встречает гостей города». Автор: Татьяна Терентьева.

Проект направлен на сохранение и популяризацию первого в Казани монументального сграффито на фасаде гостиницы «Волга». Инициатива включает профессиональную реставрацию и интеграцию в туристические маршруты.

#### **Город Мариуполь (Донецкая Народная Республика).**

Проект «Мариупольский маскарон – последний образец уникальной кирпичной кладки». Автор: Елена Дейниченко.

Проект нацелен на сохранение последнего в Мариуполе уникального маскарона, выложенного из кирпича, как памятника мастерству архитектора и символа утраченного исторического наследия.



«Мариупольский маскарон – последний образец уникальной кирпичной кладки». Автор: Елена Дейниченко.

#### **Город Архангельск (Архангельская область).**

Проект «Мозаичное панно «Архангельск – первый морской порт России». Автор: Ольга Полуянова.

Мозаичное панно, созданное из смальты к 440-летию города, изображает морскую историю Архангельска. Проект стал новой точкой притяжения, сохраняющей историческую память.

#### **Город Армавир (Краснодарский край).**

Проект «Армавирский Дракон: кованая душа города». Автор: Оксана Мыцыкова.

Проект направлен на системное сохранение и интеграцию в городское пространство уникального культурного кода Армавира — кованого дракона. Инициатива включает создание тематического маршрута и разработку айдентики.



Проект «Глобус Мира - Снежинск». Автор: Алёна Тараник.

### **Город Снежинск (Челябинская область).**

Проект «Глобус Мира - Снежинск». Автор: Алёна Тараник.

Проект нацелен на благоустройство территории вокруг арт-объекта «Глобус Мира», созданного из корпуса термоядерного заряда. Инициатива предусматривает создание общественного пространства, подчеркивающего историческую значимость объекта.

## **2 МЕСТО**

### **Город Липецк (Липецкая область)**

Проект «Футбольная афиша». Автор: Александр Тимохин.

Проект по сохранению и реставрации последней уцелевшей футбольной афиши конца 1980-х годов в Липецке. Проведены работы по пескоструйной обработке, удалению слоев краски и восстановлению оригинального вида конструкции. Финансирование обеспечено краудфандингом и продажей сувениров. Афиша будет установлена у центрального стадиона «Металлург».

### **Пгт. Курагино (Красноярский край)**

Проект «Взлетка». Автор: Денис Денисов.

Инициатива по комплексному благоустройству территории бывшего аэропорта. Проект включает организацию многофункционального пространства для прогулок, спорта и отдыха с установкой современной инфраструктуры, интегрированной в природный ландшафт.

### **Город Обнинск (Калужская область)**

Проект «Каравелла». Автор: Андрей Боровиков.

Проект направлен на восстановление архитектурного комплекса «Каравелла «Алые Паруса»». Предполагает реконструкцию дворовой территории, воссоздание деревянного корабля по оригинальным эскизам и прилегающих элементов в морской тематике. Для проработки создана 3D-модель.

### **Гатчинский округ, д. Большие Колпаны (Ленинградская область)**

Проект «Легендарный дом – Пушкинский тракт через Колпаны». Автор: Ирина Федорова.

Проект по сохранению наследия деревни, связанного с Пушкинским трактом. Включает реставрацию Колпанской почтовой станции и верстового столба, создание мемориальной зоны о подвиге антифашистского подполья и объединение объектов в туристический маршрут.

### **Город Новосибирск (Новосибирская область)**

Проект «Советский неон Новосибирска». Автор: Елена Карпенко.

Инициатива по сохранению и документированию советских неоновых вывесок 1960-1970-х годов. Включает создание цифрового архива, разработку концепции интеграции артефактов в городскую среду и организацию общественного обсуждения.



Проект «ТЕПЛО- городская гостиная». Автор: Наталья Вяткина.

### Город Ярославль (Ярославская область)

Проект «ТЕПЛО – городская гостиная». Автор: Наталья Вяткина.

Проект по сохранению некоммерческого культурного пространства «Тепло» в историческом подвале XVII века. Цели: включение в экскурсионные маршруты, создание фонда поддержки для покрытия аренды и организация фестиваля «Код Тепла».

### Город Пермь (Пермский край)

Проект «Театральный квартал ИльТЮЗион». Автор: Артем Агеев.

Комплексная реставрация исторических зданий – особняка Турчевича и особняка Каменских, объединенных современным атриумом. Создано единое общественное пространство с театральными сценами и восстановленным фонтаном.

### Город Иваново (Ивановская область)

Проект «Точка конfluenceции, или Путешествие из Иванова в Ханты-Мансийск через Лондон».

Автор: Леонид Кияшко.

Создание всероссийской сети «географических брендов» городов через краеведческо-туристический проект «Координаты дружбы». Идея – объединить города с уникальным географическим положением в общую коммуникационную сеть.



Проект «Точка конfluenceции, или Путешествие из Иванова в Ханты-Мансийск через Лондон». Автор: Леонид Кияшко.

### Город Ростов-на-Дону (Ростовская область)

Проект «Стадион-сад». Автор: Даниил Алексеев.

Проект ревитализации стадиона «Труд» – первого в мире стадиона-сада 1935 года постройки. Предлагается интегрировать историческую концепцию в современный дизайн, создав музейно-образовательный кластер и вернув объекту первоначальную идентичность.

## 3 МЕСТО

### Город Элиста (Республика Калмыкия)

Проект «Джангар» на вокзале: каменный страж Элисты». Автор: Алевтина Остапчук.

Превращение мозаики «Джангар» в живой культурный центр для сохранения национальной памяти, привлечения туристов и вовлечения жителей в культурную жизнь.

### **Муниципальный округ город Партизанск (Приморский край)**

Проект «Искусство А.Гауди на главной улице Партизанска». Автор: Наталья Курганова.

Реставрация уникальной детской игровой площадки с мозаичными панно 1986 года, созданной в технике «тренажис». Проект предусматривает срочные работы для предотвращения дальнейшего разрушения объекта.

### **Село Заманкул, село Хумалаг (Республика Северная Осетия - Алания)**

Проект «Остановка как окно в историю: Хумалаг и Заманкул — символы осетинской души». Автор: Фатима Сугаева.

Сохранение уникального культурного наследия автобусных остановок с мозаичными панно. Ключевой элемент — интеграция артефакта «Зылын цырт» (древнего каменного креста) для создания точки притяжения туристов.

### **Город Москва**

Проект «Как в Москве украли мозаику (и вернули на место)». Автор: Алексей Савин.

Проект демонстрирует, как совместные усилия горожан могут вернуть в городскую среду важные культурные объекты и сохранить историческую память

### **Город Владивосток (Приморский край)**

Проект «Русалочка». Автор: Наталья Руденко.

Проект по восстановлению и реставрации скульптуры Русалочки, разрушенной в 2010 году и поднятой со дна залива в 2024 году. Статуя установлена на мысе Ахлестышева как новый общественный арт-объект.

### **Село Серноводское (Чеченская Республика)**

Проект «Достопримечательности села Серноводское». Автор: Марьям Бакашева.

Сохранение и популяризация мемориальной беседки доктора Вертепова. Проект включает благоустройство территории, создание инфраструктуры и интеграцию объекта в туристические маршруты.

### **Город Елец (Липецкая область)**

Проект «Елецкий «утюг»». Автор: Мария Ташлыкова.

Сохранение и функциональное использование гидротехнического сооружения — аванпостного ледореза 1960-70-х годов на реке Быстрая Сосна, являющегося памятником инженерной мысли.



Проект «Ярославские трансформаторные подстанции раннесоветского периода». Автор: Олег Вяткин.

### **Город Ярославль (Ярославская область)**

Проект «Ярославские трансформаторные подстанции раннесоветского периода». Автор: Олег Вяткин.

Сохранение и популяризация архитектурного наследия Ярославля, представленного трансформаторными подстанциями конца 1920-х — 1930-х годов. Инициатива включает интеграцию объектов в туристические маршруты.

### **Город Елец (Липецкая область)**

Проект «Мадонна, купающая ребенка». Автор: Любовь Ряжских.

Реставрация исторического фонтана со скульптурной композицией «Мадонна, купающая ребенка» предположительно XIX века включает восстановление гидросистемы и благоустройство прилегающей территории.

### **Город Елец (Липецкая область)**

Проект «Живая память воды». Автор: Наталья Цаплина.

Проект также посвящен фонтану со скульптурной композицией «Мадонна, купающая ребенка».

## **НОМИНАЦИЯ «НАРОДНАЯ ПАМЯТЬ»**

### **1 МЕСТО**

#### **Посёлок Вырица Гатчинского муниципального округа (Ленинградская область)**

Проект «Аллея памяти». Автор: Рашид Ганцев

Комплексное благоустройство территории мемориала детям — жертвам нацистского концлагеря в Вырице. Проект включает расчистку территории, создание сквера с аллеей и установку информационных стендов.

#### **Город Алексеевка (Белгородская область)**

Проект «Мемориал, посвященный дважды Герою Советского Союза Головачёву Александру Алексеевичу».

Автор: Алексей Грачёв

Создание благоустроенной территории с информационными элементами о жизни и подвигах А.А. Головачёва. Мемориал станет центром патриотических мероприятий.



Проект «Посланники Крепости/ Севастопольская крепостная военно-голубиная станция». Автор: Алексей Верещака

#### **Город Севастополь, Ленинский муниципальный округ**

Проект «Посланники Крепости/ Севастопольская крепостная военно-голубиная станция».

Автор: Алексей Верещака

Сохранение памяти о Севастопольской крепостной военно-голубиной станции — уникальном объекте военной связи, игравшем важную роль в обороне города.

## 2 МЕСТО

### **Деревня Малые Колпаны (Ленинградская область)**

Проект «Роща Памяти». Автор: Ольга Павлова

Гражданская инициатива по созданию мемориального комплекса «Роща памяти» в честь погибших героев СВО и репрессированных жителей включает высадку деревьев, установку баннеров с портретами и QR-кодами.



Проект «Образ памяти: место гибели доктора в шинели Бориса Филипповича Малкина». Автор: Марина Баданина

### **Город Сафоново (Смоленская область)**

Проект «Образ памяти: место гибели доктора в шинели Бориса Филипповича Малкина». Автор: Марина Баданина

Создание мемориального комплекса на месте гибели врача-партизана Б.Ф. Малкина в 1942 году включает благоустройство территории у вокзала и установку мемориальной доски.

### **Городской округ Октябрьск (Самарская область)**

Проект «Аллея зенитчиц». Автор: Марина Поликарпова

Мемориально-информационный комплекс, увековечивающий память 767-го зенитно-артиллерийского полка, защищавшего железнодорожный мост через Волгу. Установлено 16 информационных стендов.

## 3 МЕСТО

### **Город Новосибирск (Новосибирская область)**

Проект «Покорители Оби». Автор: Майя Нагулина

Сохранение и популяризация мозаичного панно «Покорители Оби», созданного в честь строителей Новосибирской ГЭС, включает реставрационные работы и организацию мемориальной зоны.

### **Город Мариуполь (Донецкая Народная Республика)**

Проект «Мариупольский Большой фонтан – молчаливый свидетель возникновения и развития города».

Автор: Елена Дейниченко

Превращение фонтана в общественное пространство, которое будет напоминать о прошлом, служить образовательным целям и чтить память горожан.



Проект «Мариупольский Большой фонтан – молчаливый свидетель возникновения и развития города». Автор: Елена Дейниченко

### **Город Новосибирск (Новосибирская область)**

Проект «К истокам святынь». Автор: Татьяна Трубина

Создание мемориальной инфраструктуры в местах утраченных храмов Новосибирска: установка информационных стендов и поклонных крестов.

### **Город Новосибирск (Новосибирская область)**

Проект «Дом Алтайского округа: вне времени и вне памяти». Автор: Евгений Юценко

Ревитализация наследия Дома Алтайского округа (1900 г.) включает установку мемориальной аллеи со стендами о чиновниках, сыгравших ключевую роль в становлении города.

## **НОМИНАЦИЯ «ПАРКОВЫЕ ИСТОРИИ»**

### **1 МЕСТО**

#### **Город Пермь (Пермский край)**

Проект «Поющий газон». Автор: Елена Плешкова

Инициатива по сохранению участка разнотравного газона, сформировавшегося методом ревайлдинга. Проект служит экспериментальной площадкой для исследования городских экосистем. Его результатом стало изменение местных Правил благоустройства.

#### **Городское поселение Советский (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра)**

Проект «Рофл-трек «Красные лоси»». Автор: Александр Марковцев

Популяризация арт-объекта «Красные Лоси» как символа культурного кода региона. Цель — трансформация объекта в культурный маркер для повышения туристической привлекательности парка.



Проект «Рофл-трек «Красные лоси»». Автор: Александр Марковцев

#### **Город Заволжье (Нижегородская область)**

Проект «Новые горизонты старого «Байконура»». Автор: Инна Белякова

Ревитализация исторического детского игрового комплекса «Байконур» 1992 года. Произведена трансформация устаревших конструкций в современные арт-объекты через художественную обработку.

#### **Вейделевский район (Белгородская область)**

Проект «Старый Хутор». Автор: Елена Башкинцева

Проект призван сохранить атмосферу старинного поселения, дать новую жизнь историческим объектам и создать привлекательное место для туристов.

## 2 МЕСТО



Проект «Севастопольский бычок». Автор: Евгения Кучер

### Город Севастополь

Проект «Севастопольский бычок». Автор: Евгения Кучер

Сохранение культурного наследия через популяризацию уникальной скульптуры «Севастопольский бычок» и ретро-фотографий города.

### Город Новосибирск (Новосибирская область)

Проект «Городские легенды фонтана «Кощей»». Автор: Константин Голодяев

Интеграция фонтана «Кощей Бессмертный и Змей Горыныч» в историко-культурный контекст сквера «Закаменский». Создание этнографического пространства с инфостендами.

### Город Нижний Новгород (Нижегородская область)

Проект «Гребешок». Автор: Надежда Дровнина

Благоустройство Гребешковского откоса — исторической видовой территории. Создание смотровой площадки, восстановление дорожек и установка МАФ с элементами исторической застройки.

### Город Нижний Новгород (Нижегородская область)

Проект «Вперёдсмотрящий». Автор: Наталия Милютин

Ревитализация исторической набережной вдоль Оки. Ключевой элемент — установка скульптурной композиции «Вперёдсмотрящий» и создание пешеходных зон с тематическим ландшафтом.

### Город Кирс (Кировская область)

Проект «Возвращение солнечных часов». Автор: Марина Осколкова

Воссоздание утраченного артефакта XVIII-XIX веков — солнечных часов, символа индустриального наследия Кирса — включает реконструкцию часов и благоустройство прилегающей территории.

## 3 МЕСТО

### Город Киселевск (Кемеровская область)

Проект «Шахтер как символ Киселевска». Автор: Владислава Тупикина

Сохранение и популяризация скульптуры шахтера, ключевого символа города, олицетворяющего трудовую доблесть угледобывающего региона.



Проект «Шахтер как символ Киселевска». Автор: Владислава Тупикина



Проект «Флора и фауна солёной протоки». Автор: Вера Ворошилова

### **Город Владивосток (Приморский край)**

Проект «Флора и фауна солёной протоки». Автор: Вера Ворошилова

Придание охранного статуса уникальной природной территории в микрорайоне Фанза-вод, где обитают краснокнижные утки-мандаринки и произрастают реликтовые виды растений.

### **Город Сызрань (Самарская область)**

Проект «Фонтан «Ящерица»». Автор: Анна Майорская

Благоустройство сквера с фонтаном «Ящерица» — неофициального символа Сызрани. Интеграция фонтана в пешеходный маршрут «Квест синей ящерицы».

### **Город Днепрорудное, Васильевский муниципальный округ (Запорожская область)**

Проект «Сквер Детский «Мостик с Ракетой»». Автор: Татьяна Мазко

Сохранение и возрождение знаковой детской площадки «Мостик с Ракетой» как эмоционального символа города, связывающего поколения.

### **Город Северодвинск (Архангельская область)**

Проект «Лодочки воспоминаний». Автор: Наталья Серебренникова

Восстановление знаковых для города качелей-«лодочек» 1972 года, ставших символом детства для нескольких поколений северодвинцев.

### **Город Сызрань (Самарская область)**

Проект «Фонтан «Розовый слон»». Автор: Елена Рыбкина

Ревитализация фонтана «Розовый слон» в парке «Гномик». Включает реставрацию инженерной системы, художественное оформление и создание сопутствующей инфраструктуры.

## **СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ**

### **СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ СИМВОЛУ КОНКУРСА**

#### **Город Омск (Омская область)**

Проект «Птица счастья». Автор: Виталий Тебенко

Благоустройство недействующей автобусной остановки «микрорайон Входной» через нанесение художественного мурала по эскизу учащихся. Образ этой остановки был выбран символом конкурса.



Проект «Птица счастья». Автор: Виталий Тебенко

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ ЗА ТВОРЧЕСКИЕ НАХОДКИ

### **Город Азов (Ростовская область)**

Проект «Генуэзская стена». Автор: Олег Ковтунов

Сохранение и популяризация фрагментов Генуэзской стены XIII-XIV веков. Цель — музейфикация руин и интеграция их в городское пространство.

### **Город Светлогорск (Калининградская область)**

Проект «Виртуальный музей Светлогорска «Мозаичный путь»». Автор: Серафима Москаева

Создание виртуального музея под открытым небом. В рамках проекта созданы арт-объекты (мозаики, барельефы), объединенные в интерактивные квест-маршруты.

### **Город Нижний Тагил (Свердловская область)**

Проект «Старый Демидовский завод – сердце Нижнего Тагила». Автор: Павел Балин

Ревитализация территории Старого Демидовского завода (1725 г.) с целью создания культурно-образовательного и научно-технологического центра.

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ ЗА ГУМАНИЗМ

### **Город Горно-Алтайск (Республика Алтай)**

Проект «Мой мир: особенное место и человек, который его наполняет». Автор: Карлагаш Ниджляева.

Сохранение культурно-исторического комплекса автовокзала, включающего монументальное панно 1976 года и легендарную точку продажи мороженого.

### **Город Смоленск (Смоленская область)**

Проект «Арт-объект «Полкан»». Автор: Ольга Ермолаева.

Увековечивание памяти о собаке Полкане через скульптуру со встроенной копилкой для сбора пожертвований в помощь приютам для животных.

### **Город Новая Ладога (Ленинградская область)**

Проект «Он учил нас быть людьми!». Автор: Елена Егорова.

Сохранение памяти о бездомной собаке Юрике через установку бронзового памятника и благоустройство прилегающей территории.

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ ЗА ПРОДВИЖЕНИЕ КОНКУРСА

Правительство Липецкой области и Администрация городского округа город Елец,  
Правительство Нижегородской области и Администрация города Нижний Новгород,  
Правительство Самарской области,  
Мэрия города Новосибирска.

# КОНКУРСЫ/ПРЕМИИ/ПРОЕКТЫ, В КОТОРЫХ СОЮЗ РОССИЙСКИХ ГОРО- ДОВ ВЫСТУПИЛ СООРГАНИЗАТОРОМ

## **I Всероссийский конкурс медиаконтента о благоустройстве городов и поселений**

Конкурс нацелен на выявление и поддержку авторов, создающих качественный контент о развитии городской среды. Было получено свыше 600 заявок из 70 субъектов РФ, а в очном этапе в Иннополисе участвовали 150 финалистов. Финалисты представили работы в номинациях «Видео», «Текст» и «Социальные сети». Мероприятие прошло при ключевой поддержке Минстроя России, ВАРМСУ и МГТУ-МАСИ.

## **VIII Всероссийский конкурс «Идеи, преобразующие города»**

Молодежный конкурс проектов по благоустройству собрал 1515 заявок из 83 регионов России. Финал с участием 445 конкурсантов состоялся в мае 2025 года на международной выставке «АРХ Москва». Лучшие проекты были рекомендованы к реализации в муниципалитетах. Высокий статус мероприятию обеспечила поддержка профильных комитетов Совета Федерации и Госдумы, Минстроя России и Союза архитекторов России.

## **IX Всероссийский конкурс «История местного самоуправления моего края»**

Конкурс подтвердил всероссийский масштаб, получив 1773 заявки из 87 субъектов РФ. Очный этап в Москве, приуроченный ко Дню местного самоуправления, объединил 1000 участников. Победители были награждены дипломами и ценными призами. Проект включен в перечень мероприятий Министерства просвещения РФ и проводится при поддержке Комитета Госдумы по региональной политике.

## **II Всероссийский конкурс «Туристический код моей страны» (PRO-туризм)**

Конкурс стал крупнейшим на платформе РТР, собрав более 2000 заявок из 89 регионов. В финале в Москве представили свои проекты 680 участников в возрасте от 8 до 69 лет. География конкурса охватила все федеральные округа страны. Организационную основу обеспечили Государственный университет управления, МГУ им. М.В. Ломоносова и Институт развития местных сообществ.

## **Всероссийский образовательный проект «Это Родина моя!»**

Проект, посвященный патриотическому воспитанию и краеведению, представил 57 работ от 142 участников из 26 регионов. В 2025 году программа была посвящена 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Участники представили исследовательские работы и творческие проекты. Проект реализован силами Союза российских городов, АНО ДО «Друзья Заполярья» и Администрации города Нарьян-Мара.

## **Грантовый конкурс программы «Творчество регионов»**

---

Конкурс поддержал проекты по развитию городской среды и локальных брендов городов Русского Севера. На конкурс поступило 99 заявок из 14 субъектов РФ, включая Москву и Санкт-Петербург. Общий грантовый фонд конкурса составил 5 млн рублей. Проекты-победители будут реализованы на практике в Череповце, Костомукше или Оленегорске. Организаторами выступили БФ «Доброта Севера» и Агентство социальной информации при поддержке «Северстали».

## **II Всероссийский конкурс «Въездные стелы муниципальных образований и входные группы общественных пространств»**

---

Конкурс призван популяризировать лучшие проекты по созданию визуальных идентификаторов территорий. Прием заявок проводится до 30 октября 2025 года, а награждение победителей запланировано на февраль 2026 года. В жюри конкурса вошли ведущие архитекторы и урбанисты страны. Соорганизаторами выступают АНО «Институт развития местных сообществ» и ВАРМСУ при поддержке Минстроя России.

## **III Всероссийский конкурс детей и молодёжи «Юный Управдом – созидатель благоприятной среды проживания»**

---

Конкурс формирует у молодого поколения культуру ответственного отношения к многоквартирным домам. Заочный тур пройдет с июня по ноябрь 2025 года, а очный финал состоится в Москве в декабре. К участию приглашены школьники и студенты в возрасте от 12 до 18 лет. Высокий статус мероприятию обеспечивает поддержка профильных комитетов Госдумы и Совета Федерации, а также Минстроя России.

## **II Всероссийская премия «Туристические города»**

---

Премия вручается городам за выдающиеся достижения в развитии внутреннего и въездного туризма. Финальное мероприятие состоялось в апреле 2025 года в Воронеже и собрало делегатов из 84 городов. Награды присуждались в 25 номинациях. Гран-при премии получил город Сочи за комплексное развитие туристической инфраструктуры. Учредителями премии выступили ФРОС Region PR и ООО «Консалтинг-Тур».

**НАЦЕЛЕНЫ НА РЕЗУЛЬТАТ.**  
АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

# ТОЧКИ РОСТА ЛИВНЕВЫХ СИСТЕМ ВОДООТВЕДЕНИЯ ГОРОДОВ РОССИИ.

(Платежные механизмы. Цифровые технологии. Образовательные программы)

## Материал подготовили:

С.Б. Сиваев, профессор факультета городского и регионального развития НИУ «ВШЭ», эксперт проектного офиса Союза российских городов «Вода и городская экология»,  
В.В. Кондратьев, генеральный директор ООО «ИНФРАПОЛИС», эксперт проектного офиса Союза российских городов «Вода и городская экология»,  
Е.А. Колмогоров, заместитель генерального директора Союза российских городов

## Текущее положение

Проблемы в сфере водоотведения поверхностного стока с учетом климатических изменений являются крайне актуальными для городов России. По итогам опроса, проведенного Союзом российских городов, в 40 крупных городах (из 44 принявших участие в опросе) существует острая необходимость в проведении работ по строительству/ реконструкции ливневой системы водоотведения, а 37 городов считают необходимым включение мероприятий по строительству/реконструкции ливневой системы водоотведения в качестве отдельного раздела формируемого комплексного федерального проекта «Вода России».

По экспертным оценкам, ливневые системы водоотведения в 1 125 городах России:

- имеют высокую степень износа (в среднем от 60% до 90%) и находятся в аварийном состоянии;
- в 98% случаев профессионально не обслуживаются;
- в 98% случаях нет актуальной технической информации о системе и утвержденных схемах;
- в 99% случаев поверхностные стоки сбрасываются без очистки в водные объекты;
- в 99% случаях потребители не платят за услуги водоотведения поверхностных сточных вод в муниципальные ливневые системы канализации.

Это в свою очередь причиняет значительный материальный и экологический ущерб городской среде и имуществу граждан. Фиксируются случаи гибели людей<sup>1</sup>

## Платежные механизмы

Применяемый в отдельных городах России (Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Екатеринбург, Новосибирск, Самара, Пермь, Великий Новгород и др.) тарифный платежный механизм, т.е. прямой сбор платы с потребителей (за исключением владельцев жилых и нежилых помещений в МКД) за услуги приема поверхностных сточных вод в централизованные ливневые системы водоотведения позволяет формировать надежные поступления, которые являются серьезной финансовой поддержкой содержания системы.

В 2025 г. региональными органами регулирования тарифов установлен 71 тариф на водоотведение поверхностных сточных вод в 27 субъектах РФ в размере от 0,13 до 287,58 руб. за куб.м с суммарным объемом выручки 17,5 млрд руб.

Кроме того, в России существует устойчивая практика установления платы за подключение, т.е. применение тарифного платежного механизма прямого сбора платы с застройщиков за технологическое присоединение объектов капитального строительства к централизованным ливневым системам водоотведения, которая решает проблему развития системы.

В 2024 г. региональными органами регулирования тарифов принято 57 решений по установлению платы за подключение (технологического присоединения) объектов капитального строительства застройщиков к централизованным ливневым системам водоотведения в 13 субъектах РФ. Из них 5 стандартизированных тарифных ставок и 50 индивидуальных тарифных решений на общую сумму 1,4 млрд руб.

Действующим законодательством предусмотрена возможность прямого сбора платы с потребителей (за исключением категории населения) за отведение поверхностных сточных вод в централизованные ливневые системы водоотведения городов России и прямого сбора платы с застройщиков за технологическое присоединение (см. ст.2, ч.1 ст.7 и ч.7, 8 ст.31 Федерального закона от 07.12.2011 г. №416-ФЗ, п.п. 2, 39, 40 и 107 Постановления Правительства РФ от 29.07.2013 г. №644, Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 г. №406, Приказ Минстроя РФ от 17.10.2014 г. №639/пр).

Согласно проведенным исследованиям НИУ «Высшая школа экономики» зарубежная практика также идет по пути введения специальной платы (тарифа) на услуги водоотведения поверхностных сточных вод для собственников земельных участков.<sup>2</sup>

10 лет значительные средства уходят на создание абонентской базы в 1000 абонентов с расчетами объемов отводимого стока, согласно лучшим практикам, т.к. работы проводятся посредством натуральных обследований.

Существующие российские и зарубежные ГИС платформы не могут осуществлять построение зон централизованных ливневых систем водоотведения, идентифицировать абонентов (расположенных в них), рассчитывать объемы отводимого стока с учетом типов поверхностей и размер платы с учетом объема выпавших осадков.

Отсутствие тарифов, данных об абонентах с объемами отводимых стоков, инструментов

<sup>2</sup> Ливневая канализация в современном городе. От тарификации до инфильтрации: Л55 коллект. моногр. / С.Б.Сиваев, А.М.Абдуллаев, О.О.Смирнов, Э.С.Залаян, Е.С.Андреева, А.В.Летуновский; при участии Б.Б.Савкина, Ю.А.Воловик, Н.В.Шиловой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – 120 с. – 200 экз. – ISBN 978-5-7598-2797-9 (в обл.). – ISBN 978-5-7598-2874-7 (e-book). - Текст : непосредственный.

сбора платы, а также сложность их получения является одним из ключевых барьеров формирования внебюджетных источников финансирования модернизации и развития ливневых систем в городах России, что предопределяет запрос на прорывные геоинформационные технологии и цифровую трансформацию отрасли, сфокусированную на определении абонентской базы, расчетах объемов стоков, тарифов и размера платы.

ГИС «Ливнёвка» - первая в России отраслевая цифровая платформа, которая с помощью инновационных технологий высокопроизводительной обработки пространственных данных картографическим способом в полном соответствии с требованиями законодательства России:

- быстро и дистанционно без проведения натуральных обследований территории города и земельных участков,
- точно и достоверно, на основании картографических материалов, пространственных и иных данных, полученных из государственных информационных систем ФФПД, ЕЭКО, ГИСОГД, ЕГРН, ЕГРЮЛ и др.,
- идентифицирует и доказывает на основании созданных специальных карт, кто, в каком объеме сливает и сколько должен заплатить за отведение поверхностных сточных вод в централизованные ливневые системы города.

В настоящий момент проект ГИС «Ливнёвка» реализуется ООО «ИНФРАПОЛИС» участником проекта «Сколково» и предназначен для решения стратегических задач и технологических вызовов России в сфере водоотведения, указанных в Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 31 октября 2022 г. N 3268-р.

## Образовательные программы

Учитывая, что в настоящее время есть возможность привлечения легальных и достаточно значительных внебюджетных источников финансирования для модернизации и развития ливневых систем с помощью цифровых технологий, Союз российских городов на базе проектного офиса «Вода и городская экология» проводит ежегодные семинары.

В семинарах принимают участие представители профильных департаментов, организаций и ведомств, а также представители отраслевого и экспертного сообщества. В частности, Минстроя России, региональных органов тарифного регулирования, администраций городов, эксплуатирующих организаций и водоканалов, общественных организаций, проектных институтов и производителей технологического оборудования.

В ходе семинаров раскрываются и обсуждаются успешные практики и передовые решения проблем модернизации и развития централизованных ливневых систем водоотведения в городах России.

Кроме того, Союз российских городов оказывает поддержку и принимает участие в программах дополнительного профессионального образования «Устойчивое развитие ливневой канализации», которую реализует факультет Городского и регионального развития НИУ «ВШЭ».<sup>3</sup>

Цель программы – ознакомить представителей муниципалитетов и городских предприятий, занятых в водоснабжении и благоустройстве городов, с базовыми принципами организации, моделями управления и механизмами финансирования системы ливневой канализации города, в т.ч. путем тарификации услуг по отведению поверхностного стока, а также отраслевыми цифровыми технологиями.

## Заключение

Климатические изменения, критическое состояние централизованных ливневых систем водоотведения, утвержденная стратегия развития ЖКХ и существующая федеральная повестка в России, связанная с формированием комфортной городской среды, актуализируют задачу модернизации и развития ливневых систем в городах России, а также поиска платежного финансирования.

Вместе с тем организация водоотведения поверхностных сточных вод – задача муниципального уровня, и на данном этапе развития страны федеральный центр не будет выделять существенные средства на решение этой задачи.

Эффективным решением является переход на тарифный механизм финансирования централизованных ливневых систем водоотведения в городах России с помощью цифровой трансформации отрасли.

Уже сейчас крупный город России способен привлечь в модернизацию и развитие ливневой канализации до 5 млрд руб. инвестиций в горизонте 5 лет.

Для этого целесообразно популяризировать и тиражировать успешные практики применения тарифных платежных механизмов и российских отраслевых цифровых платформ.

# СПРАВКА ПО ПРИМЕНЕНИЮ НАИЛУЧШИХ ДОСТУПНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЛАСТИ ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД

(Платежные механизмы. Цифровые технологии. Образовательные программы)

## Материал подготовили:

Е.С. Гогина, главный научный сотрудник НИИСФ РА АСН, зав. кафедрой строительства систем и сооружений водоснабжения и водоотведения Российского государственного геологоразведочного университета имени Серго Орджоникидзе (МГРИ), руководитель проектного офиса Союза российских городов «Вода и городская экология», к.т.н.,  
Е.А. Колмогоров, заместитель генерального директора Союза российских городов

## Текущее положение

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2020 № 1430 «Об утверждении технологических показателей наилучших доступных технологий в сфере очистки сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений или городских округов» очистные сооружения в зависимости от мощности могут сбрасывать сточные воды в водоем определенной категории на уровне технологических показателей, которые отличаются от показателей для сброса в водоем рыбохозяйственного значения. Ранее концентрации загрязнений при сбросе в водоем рыбохозяйственного значения определялись в соответствии с приказом Минсельхоза РФ № 552 от 13.12.2016. Вместо него с 1 сентября 2025 года вступил в силу Приказ Росрыболовства от 26 мая 2025 г. № 296 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения».

Категории очистных сооружений в зависимости от мощности, разделяют согласно таблице 1.

**Таблица 1**

Категории очистных сооружений централизованных систем водоотведения поселений или городских округов по мощности	Объем сброса сточных вод в водный объект, м <sup>3</sup> /сут
Сверхкрупные очистные сооружения	Свыше 600000
Крупнейшие очистные сооружения	200000-600000
Крупные очистные сооружения	40001-200000
Большие очистные сооружения	10001-40000
Средние очистные сооружения	4001-10000
Небольшие очистные сооружения	1001-4000
Малые очистные сооружения	101-1000
Сверхмалые очистные сооружения	10-100

Качество очищенной сточной воды согласно ПП РФ № 1430 представлено в Таблице 2.

**Таблица 2**

Категория очистных сооружений по мощности	Технологические показатели загрязняющих веществ в смешанных (городских) сточных водах, сбрасываемых в водные объекты, не более (мг/л)						
	Взвешенные вещества	ХПК	БПК5	N-NH4	N-NO3	N-NO2	P-PO4
Показатели							
От крупных до сверхкрупных	10	80	8	1	9	0,1	0,7
Большие	10	80	8	1	9	0,1	1,0
От малых до средних	15	80	10	1,5	12	0,25	

Таким образом, следует отметить, что значения технологических показателей значительно выше показателей для сброса в водоем рыбохозяйственного значения, что упрощает и удешевляет очистку сточных вод на очистных сооружениях городов и населенных пунктов.

Необходимым условием для перехода является оформление комплексного экологического разрешения (КЭР) и разработка Программы повышения экологической эффективности (ППЭЭ). Нормативные документы для оформления КЭР и ППЭЭ представлены в Приложении 1.

# Приложение 1

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7 ФЗ «Об охране окружающей среды» объектом, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду (далее – ОНВ), является объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков.

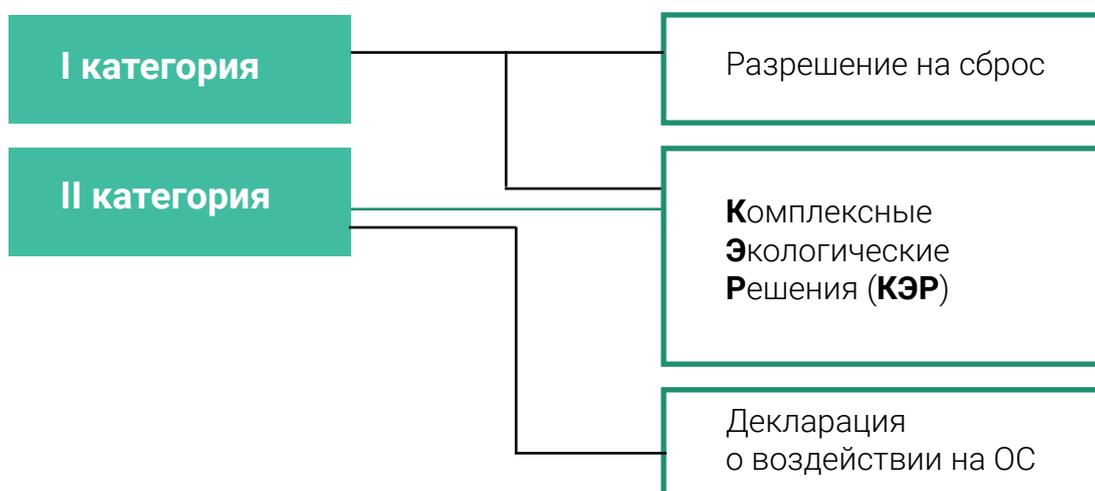
В соответствии со ст. 31.1 7 ФЗ «Об охране окружающей среды», юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории, обязаны получить комплексное экологическое разрешение.

Предприятия и организации, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах II категории, при наличии соответствующих отраслевых информационно технических справочников по наилучшим доступным технологиям вправе получить комплексное экологическое разрешение.

Отнесение очистных сооружений к категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 №2398 (в редакции от 18.12.2024):

- объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий, - объекты I категории;
- объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты II категории;
- объекты, оказывающие незначительное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты III категории;
- объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты IV категории.

Разрешительная документация объектов НВОС представлена в блок-схеме ниже:



### **Нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс получения КЭР:**

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. От 26.12.2024);

- Приказ Минприроды России от 18.04.2018 № 154 «Об утверждении перечня объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, относящихся к I категории, вклад которых в суммарные выбросы, сбросы загрязняющих веществ в Российской Федерации составляет не менее чем 60 процентов»;
- Постановление Правительства РФ от 13.02.2019 № 149 «О разработке, установлении и пересмотре нормативов качества окружающей среды для химических и физических показателей состояния окружающей среды, а также об утверждении нормативных документов в области охраны окружающей среды, устанавливающих технологические показатели наилучших доступных технологий» (вместе с «Положением о разработке, установлении и пересмотре нормативов качества окружающей среды для химических и физических показателей состояния окружающей среды») (ред. От 15.05.2025);
- Приказы Минприроды «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий производства...» в части применения НДТ по различным областям.

Для получения комплексного экологического разрешения необходимо разработать следующие документы:

1. Проект технологических нормативов (в него входят нормативы выбросов, сбросов загрязняющих веществ и физических воздействий, в пересчете на единицу времени, продукции, работы, услуги);
2. Проект нормативов допустимых выбросов высокотоксичных веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ 1, 2 классов опасности);
3. Проект нормативов допустимых сбросов, высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ 1, 2 классов опасности);
4. Проект нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение;
5. Проект «Программа производственного экологического контроля»;
6. Проект «Программа повышения экологической эффективности»;
7. Проект временно разрешенных выбросов загрязняющих веществ;
8. Проект временно разрешенных сбросов загрязняющих веществ.

Комплексное экологическое разрешение выдается сроком на 7 лет.

КЭР устанавливает технологический норматив на основе технологических показателей, не превышающих технологических показателей наилучших доступных технологий. Норматив привязывает объем негативного воздействия к единице выпускаемой предприятием продукции в разрезе используемой технологии и отражает особенности технологических и реалистичных процессов.

## **Разработка НДС - нормативы допустимых сбросов.**

НДС - это нормативы, установленные для субъектов хозяйственной и иной деятельности в соответствии с показателями массы химических веществ и микроорганизмов, допустимых для поступления в окружающую среду от источников в установленном режиме и с учетом технологических нормативов, при соблюдении которых обеспечиваются нормативы качества окружающей среды.

Нормативно-правовая база:

- Федеральный закон от 10.01.2002 № 7 ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. От 26.12.2024);
- Приказ Минприроды России от 02.06.2014 № 246 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, федеральным агентством по рыболовству и федеральной службой по надзору в сфере природопользования;
- Приказ Минприроды России от 31 марта 2025 года № 156 «Об утверждении Правил разработки технологических нормативов».

Перечень нормируемых в сбросе веществ:

- Маркерные вещества - Технологические нормативы (т/год) - Приказ Минприроды № 156 «Об утверждении Правил разработки технологических нормативов»;
- Вещества 1-2 класса опасности - Нормативы допустимых сбросов (т/год) веществ 1-2 к.о. Характеризующих применяемые технологии и особенности производственного (технологического) процесса на объекте организации водопользователя (для ЦСВПГО НДС веществ по результатам инвентаризации сбросов по всем классам опасности БЕЗ технологически нормируемых) - приказ от 29 декабря 2020 г. N 1118 «Об утверждении методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей».

### **ППЭЭ: Программа повышения экологической эффективности.**

Программа повышения экологической эффективности – план действий, направленный на:

- достижение соответствия требованиям НДТ;
- достижение нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ.

ППЭЭ разрабатывается в случае невозможности соблюдения нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов на период поэтапного достижения нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, технологических нормативов.

ППЭЭ включает в себя перечень мероприятий по реконструкции, техническому перевооружению объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, сроки их выполнения, объем и источники финансирования, перечень ответственных за их выполнение должностных лиц.

Законодательные основы:

- Федеральный закон от 10.01.2002 № 7 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 67.1;
- Постановление Правительства РФ от 29.05.2025 № 777 «Об утверждении положения о межведомственной комиссии по рассмотрению программ повышения экологической эффективности и правил рассмотрения и одобрения межведомственной комиссией по рассмотрению программ повышения экологической эффективности программ повышения экологической эффективности»;
- Приказ Минприроды России от 23 декабря 2022 г. N 907 «Об утверждении Правил разработки программы повышения экологической эффективности» (ред. от 17.04.2024) (далее – Правила).

Программа должна содержать:

- Сведения о юр лице или ФИО и место жительства ИП, осуществляющих хозяйственную и или иную деятельность на ОНВ;
- Наименование, местонахождение, категорию и код ОНВ согласно свидетельству о постановке на государственный учет;
- Сроки реализации Программы;
- Области применения НДТ (согласно перечню утвержденному распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2014 г. N 2674-р), а также обоснование применения отраслевого информационно-технического справочника и сведения об установленной категории водного объекта для целей установления технологических показателей НДТ (Постановление Правительства РФ от 26 октября 2019 г. N 1379);
- Перечень мероприятий направленных на снижение выбросов сбросов загрязняющих веществ;
- Показатели и график поэтапного снижения выбросов сбросов загрязняющих веществ;
- Сведения о снижении уровня загрязняющих веществ посредством выполнения мероприятий, включенных в Программу (в %);
- Объем и источники финансирования программы в целом и по отдельным мероприятиям;
- Сроки представления ежегодного отчета о выполнении Программы;
- Перечень должностных лиц ответственных за реализацию мероприятий;
- Обосновывающие материалы;
- Обосновывающие материалы к ППЭЭ;
- Сведения о производствах, цехах, производственных площадках, в отношении которых предусмотрена реализация мероприятий (с указанием видов и объемов выпускаемой продукции) основных технологических процессах и оборудовании, о применяющихся НДТ;
- Информация о результатах сопоставления, проведенного согласно пункту 1 Правил и описание задач, которые необходимо решить посредством реализации ППЭЭ;
- Обоснование расчетной производительности систем водоотведения, а также выбора мероприятий;
- Обоснование сроков реализации мероприятий, этапов каждого мероприятия.

# РЕЙТИНГ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТОИМОСТИ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К СЕТЯМ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Материал подготовили:

И.А. Долматов, директор Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ, член Общественного совета при ФАС России, к.э.н.

А.Н. Коваль, директор Центра анализа розничных рынков Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) представляет Рейтинг субъектов Российской Федерации по стоимости подключения за 2025 г., сравнительный анализ ставок платы и сравнение стоимости подключения (технологического присоединения) типовых объектов к электрическим сетям, сетям газораспределения, системам теплоснабжения, централизованным системам водоснабжения и водоотведения по субъектам Российской Федерации за 2025 г.

Примеры объектов капитального строительства (далее – кейсы), на базе которых проводится сравнение стоимости подключения: домовладение (коттедж), кафе, общеобразовательная школа, многоквартирный жилой дом, производственное здание и садоводческое некоммерческое товарищество.

В таблице 1 приведены показатели рейтинга субъектов РФ за 2025 г. с отражением позиций по отдельным видам ресурсов, также представлены данные по изменению общей позиции в рейтинге 2025 г. по отношению к 2024 г. и изменению позиции в 2024 г. по отношению к 2023 г. Значительное изменение позиции региона отмечено цветом: оранжевый – на +/-5 пунктов, красным – на +/-10 пунктов.

**Таблица 1. Показатели рейтинга субъектов Российской Федерации за 2025 г. относительно рейтингов за 2023-2024 гг.**

Регион	2025 год								
	Рейтинг 2025	Группа	Ранг общий	Справочно: Изменение общего ранга в 2025 к 2024 г.	Справочно: Изменение общего ранга в 2024 к 2023 г.	Ранг ЭЭ	Ранг Газ	Ранг ВС	Ранг ВО
Республика Дагестан	0,07	1	1	0	0	3	2	4	3
Карачаево-Черкесская Республика	0,07	1	2	0	0	4	3	5	4
Ставропольский край	0,08	1	3	0	1	6	8	6	5
Республика Калмыкия	0,08	1	4	0	-1	17	5	1	1
Ненецкий АО	0,09	1	5	<b>7</b>	<b>7</b>	25	11	2	2
Орловская область	0,10	1	6	-1	1	2	7	13	17

Регион	2025 год								
	Рейтинг 2025	Группа	Ранг общий	Справочно: Изменение общего ранга в 2025 к 2024 г.	Справочно: Изменение общего ранга в 2024 к 2023 г.	Ранг ЭЭ	Ранг Газ	Ранг ВС	Ранг ВО
Саратовская область	0,11	1	7	1	13	24	16	7	7
Брянская область	0,11	1	8	-2	-1	14	18	11	12
Республика Ингушетия	0,12	1	9	-2	2	40	9	8	9
Воронежская область	0,12	1	10	0	2	7	37	19	19
Тамбовская область	0,12	1	11	-2	-2	9	38	22	16
Республика Мордовия	0,13	1	12	-1	7	37	10	12	15
Липецкая область	0,13	1	13	2	2	11	24	27	25
Смоленская область	0,13	1	14	-1	0	34	20	18	13
Тюменская область	0,14	1	15	1	7	18	13	25	30
Пензенская область	0,14	1	16	4	12	12	27	28	33
Нижегородская область	0,14	1	17	0	-2	29	40	23	22
Тверская область	0,15	1	18	7	12	55	14	14	24
Приморский край	0,15	1	19	0	-5	15	52	30	34
Амурская область	0,15	1	20	4	11	13	60	32	27
Челябинская область	0,16	1	21	42	-1	63	53	10	8
Республика Крым	0,16	1	22	5	-11	45	47	24	18
Республика Марий Эл	0,16	1	23	13	-8	10	51	48	21
Псковская область	0,16	2	24	2	-16	67	39	9	11
Республика Алтай	0,17	2	25	-4	-10	53	43	31	23
Калужская область	0,17	2	26	3	-5	41	54	35	32
Республика Северная Осетия-Алания	0,17	2	27	-13	-6	49	1	20	51
Ивановская область	0,17	2	28	3	11	5	35	47	46
Республика Бурятия	0,18	2	29	5	-4	23	74	17	20
Кемеровская область	0,18	2	30	0	-3	42	62	37	35
Республика Саха (Якутия)	0,19	2	31	-8	16	81	46	3	6
Ульяновская область	0,19	2	32	-10	11	26	50	49	38
Ханты-Мансийский АО-Югра	0,19	2	33	0	-11	18	65	36	48
Республика Хакасия	0,20	2	34	1	10	22	72	39	37
Тульская область	0,20	2	35	-7	-8	58	68	15	39
Республика Татарстан	0,20	2	36	-18	8	64	15	38	42
Кировская область	0,20	2	37	3	12	38	32	51	45
Астраханская область	0,20	2	38	13	-2	60	33	40	41
город Севастополь	0,20	2	39	2	-12	78	26	34	14
Алтайский край	0,21	2	40	3	12	33	6	46	58
Костромская область	0,21	2	41	3	2	46	25	53	44
Ямало-Ненецкий АО	0,21	2	42	3	14	18	44	41	59
Камчатский край	0,21	2	43	4	-11	66	75	16	10
Чувашская Республика	0,22	2	44	-6	-7	28	12	62	52

Регион	2025 год								
	Рейтинг 2025	Группа	Ранг общий	Справочно: Изменение общего ранга в 2025 к 2024 г.	Справочно: Изменение общего ранга в 2024 к 2023 г.	Ранг ЭЭ	Ранг Газ	Ранг ВС	Ранг ВО
Республика Коми	0,22	2	45	9	-10	47	59	43	56
Московская область	0,22	2	46	-9	3	77	56	29	31
Владимирская область	0,22	2	47	2	-8	71	31	44	36
Сахалинская область	0,22	2	48	4	6	72	71	21	28
Волгоградская область	0,23	2	49	-7	-17	50	78	33	29
Удмуртская Республика	0,23	2	50	-4	4	80	58	26	26
Республика Карелия	0,23	2	51	-12	4	56	69	45	40
Рязанская область	0,24	3	52	5	-3	31	22	58	61
Самарская область	0,24	3	53	2	-4	68	28	50	54
Мурманская область	0,25	3	54	-6	-10	32	66	63	50
Белгородская область	0,25	3	55	1	16	76	30	42	55
Омская область	0,25	3	56	-24	2	36	70	56	53
Калининградская область	0,26	3	57	-4	0	73	49	54	47
Хабаровский край	0,27	3	58	2	0	21	64	70	57
Ярославская область	0,27	3	59	0	5	43	19	64	64
Курганская область	0,28	3	60	-2	-11	1	61	61	72
Пермский край	0,28	3	61	12	2	48	36	67	63
Новгородская область	0,30	3	62	9	-10	70	63	57	60
Курская область	0,30	3	63	-1	-6	51	48	65	66
Ростовская область	0,31	3	64	1	3	69	57	73	43
Ленинградская область	0,31	3	65	1	10	75	29	59	65
Республика Башкортостан	0,31	3	66	-16	-2	52	23	66	69
Республика Тыва	0,32	3	67	0	0	35	81	52	49
Свердловская область	0,34	4	68	-4	10	44	55	77	62
Город Санкт-Петербург	0,35	4	69	1	0	65	79	55	67
Республика Адыгея	0,35	4	70	-9	10	61	4	60	77
Оренбургская область	0,37	4	71	1	1	74	21	72	70
Томская область	0,37	4	72	2	-11	8	34	78	75
Еврейская АО	0,39	4	73	4	-12	30	77	71	73
Архангельская область	0,40	4	74	-6	-2	82	67	68	68
Забайкальский край	0,41	4	75	1	2	16	76	76	74
Новосибирская область	0,42	4	76	-1	2	27	42	74	81
Краснодарский край	0,45	5	77	-8	0	61	45	75	80
Красноярский край	0,47	5	78	2	1	59	73	79	76
Магаданская область	0,47	5	79	-1	1	79	80	69	71
Иркутская область	0,49	5	80	-1	1	54	17	80	78
Вологодская область	0,52	5	81	0	-24	39	41	81	79
Город Москва	0,81	6	82	0	0	57	82	82	82

Топ 5 регионов с наименьшим общим индексом стоимости подключения<sup>1</sup> в 2025 г. – Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Ставропольский край, Республика Калмыкия и Ненецкий Автономный округ.

Однако, очень низкий уровень индекса стоимости подключения по указанным регионам, а также ряду других, выглядит как фактор риска для инфраструктурных сетей, так как низкий уровень установленных ставок платы может отрицательно влиять на сроки и качество подключения заявителей ресурсоснабжающими организациями, а также на уровень надежности услуг по снабжению ресурсами.

В целом, регионы, отнесенные к первой и второй группе – от Республики Дагестан на 1-й позиции до Республики Карелия на 51-й позиции, можно отнести к регионам с низкой стоимостью подключения.

Среди регионов, входящих в первую группу рейтинга 2025 г., наиболее значимые изменения позиций по отношению к 2024 и 2023 годам произошли по Саратовской, Пензенской, Тюменской, Тверской и Амурской областям, благодаря чему эти регионы перешли из II группы рейтинга в I. Особенно примечательно продвижение в рейтинге Челябинской области – на 42 позиции в 2025 г. относительно 2024 г., в котором регион относился к IV группе рейтинга.

Во второй группе рейтинга 2025 г. значимая положительная динамика была отмечена по Ивановской, Кировской, Астраханской областям, Республике Хакасия, Алтайскому краю и Ямало-Ненецкому АО. Снижение позиций в рейтинге произошло по Псковской области, Республике Алтай, Республике Северная Осетия-Алания, Тульской и Волгоградской областям.

Среди регионов третьей группы рейтинга 2025 г. значимо повысились позиции в рейтинге Белгородской области, Пермского края и Ленинградской области. Снижение позиций в рейтинге отмечается в Мурманской и Омской областях, Республике Башкортостан.

В четвертой группе рейтинга 2025 г. по Томской области произошло снижение позиции в 2024 г. относительно 2023 г. на 11 пунктов, регион перешел из III в IV группу рейтинга.

В пятой группе рейтинга 2025 г. выделяются Краснодарский край, потерявший в 2025 г. 8 позиций относительно 2024 г. и перешедший из IV в V группу, а также Вологодская область, которая снизилась в рейтинге 2024 г. относительно 2023 г. на 24 позиции и перешла из III в V группу рейтинга.

Регион с наибольшим индексом стоимости подключения и единственный представитель в VI группе кластеризации – город Москва, превышение индекса относительно наиболее близкой Вологодской области в 2025 году составило 56%, а по отношению к среднему индексу V группы индекс по Москве выше на 69%.

Материалы, представленные в информационно-аналитическом справочнике, могут быть использованы в работе органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Рейтинг стоимости подключения по субъектам Российской Федерации позволит предпринимателям при принятии инвестиционных решений оценить стоимость доступа к сетям инженерно-технического обеспечения в различных регионах.

<sup>1</sup> Индекс по каждому региону определен как среднее значение индексов по видам ресурсов (электрические сети, сети газораспределения, системы водоснабжения и водоотведения), рассчитанных как среднее значение отношений стоимости подключения по регионам к стоимости подключения в регионе с максимальной стоимостью подключения по каждому кейсу.

# ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ В 2021–2024 ГГ.

(Краткая версия)

Материал подготовили:

А.А. Волошинская, старший научный сотрудник, эксперт Союза российских городов

А.Н. Максимов, генеральный директор Союза российских городов, чл.-корр. РАЕН, к.ю.н.

## Введение

Данное исследование является продолжением НИР 2024 года «Мониторинг развития городов России за 2020-2023 гг.», выполненной при поддержке Союза российских городов.

Исследование включает сравнительный анализ социально-экономических показателей крупнейших городов России и ряда городов-членов СРГ за 2021-2024 года, динамику восстановления показателей после санкционного стресса 2022 года, а также рейтинг городов, рассчитанный на базе динамики 3 основных показателей: «Производство», «Оборот розничной торговли» и «Оборот общественного питания».

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

ИИ	– Искусственный интеллект
ИПЦ	– Индекс потребительских цен
МСБ	– Малый и средний бизнес
МСП	– Малые и средние предприятия
НИР	– Научно-исследовательская работа
СРГ	– Союз российских городов

## 1. Методика исследования

Основным источником данных для показателей социально-экономического развития российских городов является «База данных показателей муниципальных образований Росстата» [1], а для городов федерального значения (Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) – статистика Росстата по субъектам Российской Федерации [2].

**Показатели для анализа сравнительной динамики муниципальной статистики**

Индекс	Краткое название
Производство: отгрузка товаров (без субъектов МП), тыс. рублей	Производство
Оборот розничной торговли (без субъектов МП), тыс. рублей	Оборот розницы
Оборот общественного питания (без субъектов МП), тыс. рублей	Общественное питание
Объем платных услуг населению (без субъектов МП), тыс. рублей	Услуги
Среднемесячная заработная плата работников организаций (без субъектов МП), тыс. рублей	Зарплата
Среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства), человек	Численность персонала

В выборку вошли 111 российских городов, отобранных по следующим критериям:

- все российские города с численностью населения свыше 250 тысяч человек;
- города-члены СРГ, для которых в базах данных Росстата на момент проведения исследования (август 2025 года) имелись в наличии необходимые статистические данные.

Для 100 городов рассмотренной выборки есть значения всех шести показателей за 2021-2024 года, для остальных 11 городов удалось найти только 4-5 показателей.

**2. Методика расчетов****Шаг №1: расчет роста показателей по сравнению с 2021 годом**

На первом шаге для всех шести показателей и всех городов был рассчитан прирост по сравнению в 2021 годом, что позволило сравнить динамику всех показателей на одной шкале.

**Шаг №2: пересчет роста с учетом инфляции**

На втором шаге все показатели, представленные в денежном выражении, были пересчитаны для учета инфляции. В качестве коэффициента-дефлятора выбран индекс потребительских цен на товары и услуги, годовой рост цен в % к декабрю предыдущего года по данным Росстата (далее: ИПЦ) [2].

Так как ИПЦ рассчитывается Росстатом только для регионов (а не для городов), то для каждого города был взят ИПЦ региона, в котором расположен данный город. ИПЦ выбран одинаковым для всех показателей: розничной торговли, общественного питания, отгрузки товаров и предоставления услуг, и отличался только по годам и регионам. Для показателя «Численность рабочей силы», представленного в натуральном выражении, ИПЦ не применялся.

Применение коэффициента-дефлятора не может в полной мере отразить изменение объемов производства, торговли, платных услуг населению и изменения заработной платы, так как не включает изменение структуры данных показателей. Например, в розничной торговле рост доли более дешевых отечественных товаров при сокращении сравнительно дорогого импорта приведет к сокращению оборота в денежном. Поэтому приведенные ниже расчеты следует рассматривать, прежде всего, как **сравнительный анализ**.

### Шаг №3: разделение городов на группы роста

На третьем шаге все города для каждого показателя были разделены на 5 групп роста в зависимости от значений двух величин: 1) среднего ежегодного роста за 2021-2024 года и 2) прироста за 2024 год по сравнению с 2023 годом.

В группу «Устойчивый рост» вошли те города, у которых и средний ежегодный рост за 2021-2024 года, и прирост за 2024 год были положительными, за исключением городов группы «Отсутствие динамики» (здесь и далее: с учетом дефлятора).

В группу «Неустойчивый рост» вошли те города, у которых средний ежегодный рост за 2021-2024 года был положительным, но прирост за 2024 год был отрицательным, за исключением городов группы «Отсутствие динамики».

В группу «Началось восстановление» вошли города, у которых средний ежегодный рост за 2021-2024 года был отрицательным, но прирост за 2024 год оказался положительным, за исключением городов группы «Отсутствие динамики».

В группу «Отсутствие устойчивости» включены города, у которых и средний ежегодный рост за 2021-2024 года, и прирост за 2024 год оказались отрицательными, за исключением городов группы «Отсутствие динамики».

В последнюю пятую группу, «Отсутствие динамики», вошли города, у которых и средний ежегодный рост за 2021-2024 года, и прирост за 2024 год оказались незначительными и находились в пределах погрешности измерения, от -1,0% до 1,0% включительно.

Описание групп роста городов приведено в таблице ниже.

### Пять групп роста городов

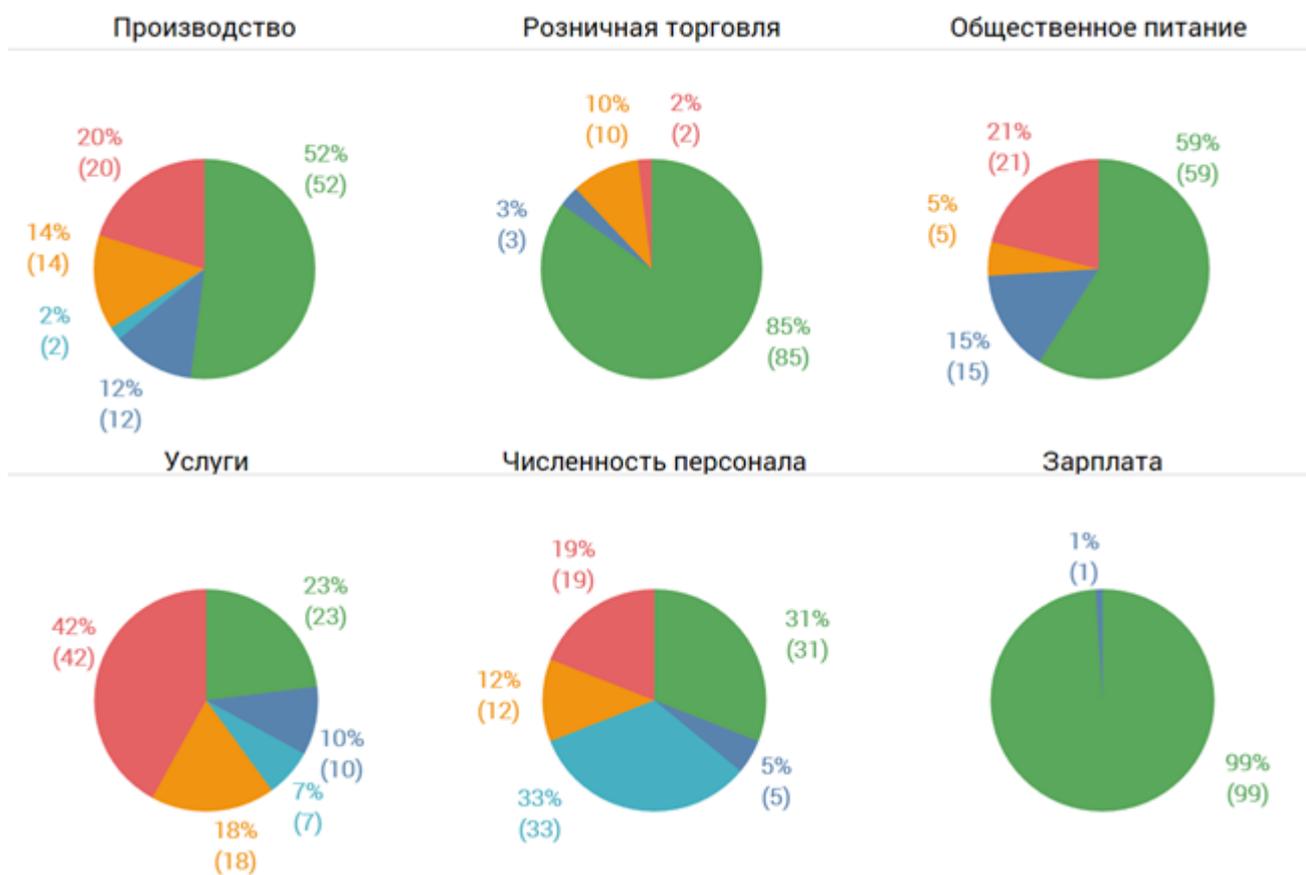
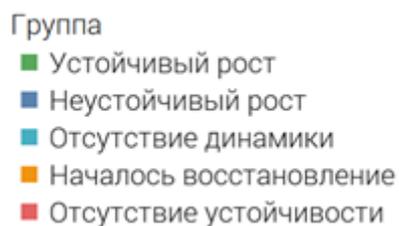
Название	Описание	Рост 2024/2023	Средний ежегодный рост 2024/2021
Устойчивый рост	Рост и в 2024 году, и в среднем за 2021-2024 года*	>0	>0
Неустойчивый рост	Падение в 2024 году, рост в среднем за 2021-2024 года*	<0	>0
Началось восстановление	Рост в 2024 году, падение в среднем за 2021-2024 года*	>0	>0
Отсутствие устойчивости	Падение и в 2024 году, и в среднем за 2021-2024 года*	<0	<0
Отсутствие динамики	Рост и в 2024 году, и в среднем за 2021-2024 года незначителен и сравним с погрешностью измерения	от -1% до 1% включительно	<0

Источник: методика авторов, \* кроме городов группы «отсутствие динамики»

### 3. Сравнительный анализ усредненных показателей по 100 городам

#### 3.1. Доли городов по «группам роста»

Доли городов по «группам роста» для каждого показателя приведены на рисунке ниже; цветом показана доля городов, принадлежащих к той или иной группе. Так как все 6 показателей за рассматриваемый период удалось найти только у 100 городов из 111, для корректного сравнения расчеты проведены только по этим 100 городам; их список приведен в Приложении.



Доли и количество городов в группах роста по 6 показателям, расчет по 100 городам; подписи показывают доли городов и количество городов (в скобках)

Как показано на рисунке, для подавляющего большинства городов выборки отмечен устойчивый рост в сферах заработных плат, розничной торговли и общественного питания. Так, практически все города (99 из 100 рассмотренных) по показателю «Зарплата» вошли в группу «Устойчивый рост», то есть в этих городах зарплаты и за 2024 год, и в среднем за 2021-2024 года обогнали инфляцию<sup>1</sup>. Только Обнинск попал в группу «Неустойчивый рост», так как в 2024 году зарплата в нем немногим не догнала инфляцию.

Достаточно благополучная картина и в сфере розничной торговли: по «Обороту розницы» 85% городов попали в группу «Устойчивый рост», и еще 3% – в группу «Неустойчивый рост». Таким образом, у 88% городов выборки оборот розницы динамично растет. Устойчивость розничной торговли можно объяснить следующими факторами: рост зарплат опережающими темпами, переход в онлайн-формат и развитие маркетплейсов, переход на отечественные аналоги и продукцию дружественных стран, построение новых логистических цепочек в обход санкций.

В сфере общественного питания «Устойчивый рост» отмечен у более половины городов выборки (59%). Еще 15 городов (15%) вошли в группу «неустойчивый рост: в 2024 году оборот общественного питания оказался у них заметно выше, чем в 2021 году (с учетом поправки на ИПЦ), но ниже уровня 2023 года с учётом ИПЦ. Такой результат можно объяснить разнонаправленным действием следующих факторов: рост зарплат и развитие внутреннего туризма, преобразование и улучшение городской среды, создание пешеходных улиц, масштабные меры поддержки МСБ, ввод новых жилых комплексов с кафе на первых этажах (факторы роста), изменение структуры потребления (фактор падения). Так, в период ковидных ограничений часть клиентов ресторанов и кафе перешли на домашнее питание, на покупку полуфабрикатов и доставку готовых блюд, сохранив паттерны потребительского поведения после окончания пандемии.

Группа	Раздел					
	Производство	Розничная торговля	Общественное питание	Услуги	Зарплата	Численность персонала
Устойчивый рост	52	85	59	23	99	31
Неустойчивый рост	12	3	15	10	1	5
Отсутствие динамики	2			7		33
Началось восстановление	14	10	5	18		12
Отсутствие устойчивости	20	2	21	42		19
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Производство пострадало намного сильнее, чем розничная торговля, но пик падения для большинства рассмотренных городов уже пройден. Так, более половины городов выборки (52%) вошли в группу «Устойчивый рост», еще у 12% городов в среднем за 2021-2024 год отмечен рост производства (группа «Неустойчивый рост»), а у 2% – отсутствие изменений. Таким образом, две трети городов выборки (66%) уже преодолели санкционный стресс.

<sup>1</sup> Здесь и далее: все показатели пересчитаны с учетом ИПЦ (кроме численности рабочей силы)

Самая тяжелая ситуация с «Платными услугами населению»: по сектору резко ударили антиковидные ограничения, и до сих пор во многих городах объем оказанных услуг остается ниже уровня 2021 года<sup>2</sup>. Только у четверти городов (23%) объем «Платных услуг населению», в среднем, вырос за 2021-2024 года и не снижался в 2024-ом году (группа «Устойчивый рост»), еще у 10% городов отмечен неустойчивый рост, и у 7% городов — отсутствие изменений. В то же время у 42% городов объем платных услуг населению снизился за 2021-2024 года и продолжил падение в 2024 году. В то же время у 18% городов начинается рост объемов платных услуг населению, хотя уровень 2021 года еще не достигнут.

Данный эффект, возможно, объясняется дефицитом рабочей силы, ростом зарплат в промышленности (что создает стимул для перетока кадров из сферы услуг), последствиями коронакризиса, развитием строительного комплекса благодаря мерам государственной поддержки, а также переходом работников в режим самозанятости, что снижает оборот оказанных услуг, учитываемый в статистике.

По мнению экспертов СРГ, одной из важнейших причин стагнации оборота платных услуг населению является качественное изменение структуры потребления, вызванное ростом стоимости труда, развитием интернет-торговли, ИИ и интернет-технологий.

Так, например, ремонт сумок, зонтиков, одежды и обуви заменила возможность покупать недорогие вещи на Интернет-маркетплейсах; потребность в часах и телевизорах снизилась из-за возможности получать видео-контент и смотреть время на смартфонах, планшетах и компьютерах; образование частично перешло в Интернет-формат, что снизило издержки и цену учебных курсов; услуги риелторов заменяют онлайн-платформы — агрегаторы объявлений и т.п. Повсеместное распространение Интернет-связи и смартфонов также снижает спрос на юридические и экспертные услуги благодаря возможности легко найти необходимую информацию в сети Интернет, в том числе с применением ИИ.

В сфере туризма экскурсовода заменяет бесплатный аудиогид, менеджера по туризму — Яндекс-карта с отзывами о кафе и гостиницах; билеты на самолет, поезд и автобус проще, удобнее и иногда дешевле приобрести онлайн, чем через компанию-организатора туров. Часть рынка услуг постепенно вытесняют сервисы на базе искусственного интеллекта (Яндекс-Алиса, Яндекс.Пробки, Яндекс.Шедеврум, Kandinsky от «Сбер», агрегаторы такси, сервисы для обработки изображений (убрать фон, надпись), автоперевода, авторецензирования и автопроверки текста, интерпретации медицинских снимков и т.п.), что значительно снижает как цены, так и спрос на аналогичные услуги.

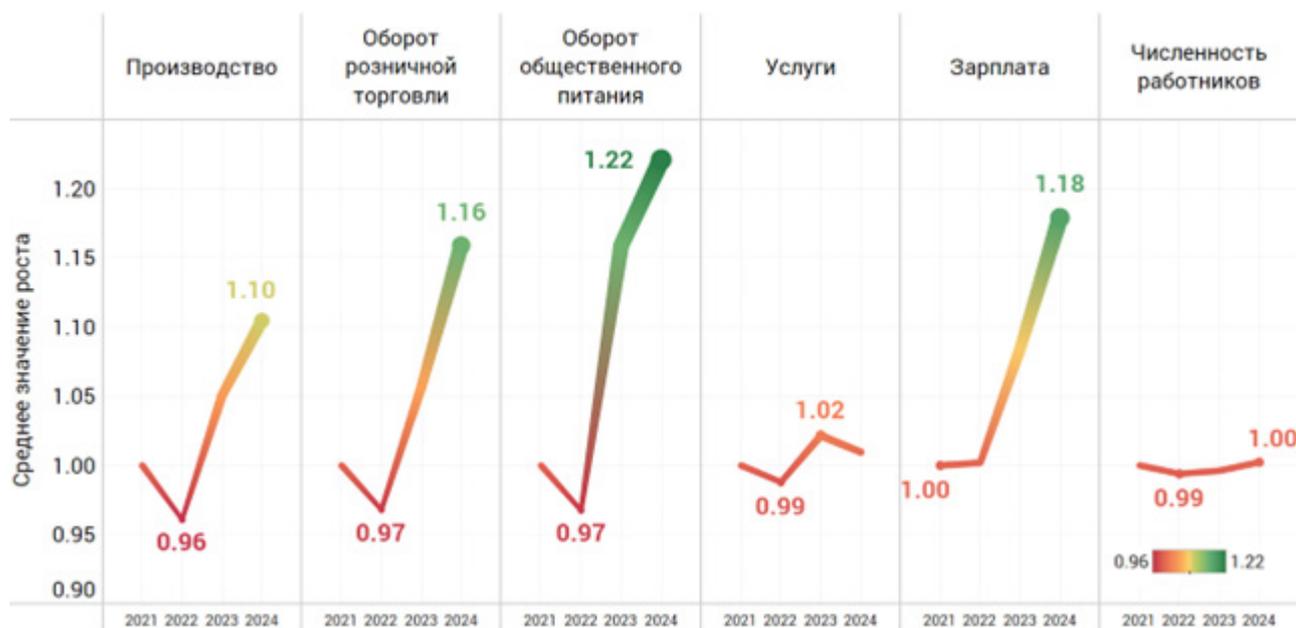
Показатель «Численность персонала» в 2024 году восстановился, что свидетельствует о постепенном снижении кадрового дефицита. Примерно у трети городов выборки численность персонала показывает устойчивый рост как в среднем за 2021-2024 года, так и за 2024 год (31%); еще у трети городов (33%) численность персонала практически не изменилась, а у 12% городов численность персонала хоть и снизилась по сравнению с 2021 годом, но в 2024 году начала расти. И только у пятой части городов выборки (19%) численность персонала остается ниже, чем в 2021 году и в 2024 году продолжает падать (группа «Отсутствие устойчивости»). Интересно отметить, что восстановление численности рабочей силы пока не привело к снижению заработных плат, которые и в 2024 году продолжили рост.

Количество городов в разбивке по группам для 6 выбранных показателей систематизировано в таблице ниже.

<sup>2</sup> Здесь и далее: с учетом поправок на инфляцию

### 3.2. Динамика усредненных значений 6 показателей.

Невзвешенное среднее по 100 городам для всех 6 показателей, нормированных на уровень 2021 года с учетом инфляции, представлено на рисунке ниже; минимальные и максимальные значения показаны цветом и толщиной линии. Невзвешенное среднее выбрано, чтобы лучше учесть ситуацию в небольших городах, не уменьшая вес показателя в зависимости от численности населения.



Усредненная динамика показателей по 100 городам<sup>3</sup>

Как показано на рисунке, средние значения по 100 городам для показателей «Производство», «Оборот розницы», «Оборот общественного питания» и «Зарплата» прошли через минимум в 2022 году, но быстро восстановились и в 2024 году превысили уровень 2021 года с учетом поправок на инфляцию. Численность работников прошла через минимум в 2023 году, но восстановилась еще не полностью.

Среднее значение «Платных услуг населению» упало в 2022 году, выросло в 2023 и опять снизилось в 2024 году, и до сих пор не восстановилось до докризисного уровня 2021 года.

## 4. Анализ городов по 6 показателям

Ниже приведен анализ показателей по 111 городам выборки (выше проведен сравнительный анализ по 100 городам, для которых есть все 6 показателей).

<sup>3</sup> Значение в 2021 году принято равным 1, значение в 2022 году – уровень 2022/уровень 2021 и т.д., все показатели, кроме численности работников, пересчитаны с учетом инфляции

## 4.1. Производство

### Разделение городов по группам роста для показателя «Производство»

Группа	Город
Устойчивый рост	Баксан, Балашиха, Белгород, Биробиджан, Брянск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Вологда, Волоколамск, Горно-Алтайск, Грозный, Екатеринбург, Ижевск, Йошкар-Ола, Казань, Кинешма, Киров, Краснодар, Курган, Курск, Миасс, Мичуринск, Мытищи, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Новороссийск, Новосибирск, Обнинск, Орел, Оренбург, Орск, Пенза, Пермь, Подольск, Рязань, Санкт-Петербург, Саранск, Севастополь, Симферополь, Смоленск, Ставрополь, Суздаль, Сургут, Тамбов, Тверь, Тольятти, Томск, Тула, Уварово, Ульяновск, Усинск, Ханты-Мансийск, Химки, Чебоксары
Неустойчивый рост	Агинское, Барнаул, Бронницы, Еткульский МР, Иваново, Махачкала, Набережные Челны, Ростов-на-Дону, Рыбинск, Саратов, Тюмень, Хабаровск, Челябинск
Отсутствие динамики	Магадан, Самара
Началось восстановление	Великий Новгород, Воронеж, Вышний Волочек, Дзержинский, Калуга, Кемерово, Кострома, Москва, Новокузнецк, Омск, Солнечногорск, Сочи, Стерлитамак, Уфа, Череповец, Чита, Шарья
Отсутствие устойчивости	Анадырь, Архангельск, Астрахань, Благовещенск, Владикавказ, Волжский, Иркутск, Калининград, Кинель, Комсомольск-на-Амуре, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Мурманск, Нарьян-Мар, Нижневартовск, Петропавловск-Камчатский, Прохладный, Псков, Сыктывкар, Улан-Удэ, Элиста, Якутск, Ярославль

По объему производства (отгрузке товаров в денежном выражении с учетом ИПЦ) более половины городов выборки превысили уровень 2021 года. Положительный рост в среднем за 2021-2024 года отмечен у городов следующих типов:

- города центральной и южной части России и Урала, Московской области;
- города, расположенные сравнительно недалеко от границы с Китаем: Владивосток, Хабаровск, Биробиджан;
- города, расположенные у западной границы России и в Крыму: Севастополь, Симферополь, Ростов-на-Дону, Новороссийск, Смоленск, Белгород, Курск;
- сырьедобывающие города: Ханты-Мансийск, Усинск;
- туристические города: Суздаль, Владимир, Вологда, Йошкар-Ола, Казань, Кинешма, Пенза, Рязань, Санкт-Петербург и т.д.;

В то же время у ряда городов ситуация остается достаточно сложной. Прежде всего, это:

- города, расположенные в Сибири и на Дальнем Востоке, удаленные от центральной части России: Анадырь, Якутск, Благовещенск, Иркутск, Комсомольск-на-Амуре, Красноярск, Петропавловск-Камчатский, Улан-Удэ, Якутск;
- северные города, расположенные у западной границы с Россией, вдали от центра страны: Калининград, Псков, Мурманск, Нарьян-Мар;
- некоторые сырьевые города: Нижневартовск, Сыктывкар, Элиста;
- города с высоко развитой металлургией: Липецк, Магнитогорск и некоторые другие.

## 4.2. Розничная торговля

### Разделение городов по группам роста для показателя «Розничная торговля»

Группа	Город
Устойчивый рост	Анадырь, Архангельск, Астрахань, Баксан, Барнаул, Биробиджан, Благовещенск, Бронницы, Брянск, Великий Новгород, Владикавказ, Владимир, Волгоград, Волжский, Вологда, Волоколамск, Воронеж, Горно-Алтайск, Грозный, Дзержинский, Еткульский МР, Иваново, Ижевск, Иркутск, Йошкар-Ола, Казань, Калуга, Кемерово, Кинель, Кинешма, Киров, Комсомольск-на-Амуре, Кострома, Краснодар, Красноярск, Курган, Курск, Липецк, Магадан, Магнитогорск, Миасс, Мичуринск, Мурманск, Набережные Челны, Нарьян-Мар, Нижневартовск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Новокузнецк, Новороссийск, Новосибирск, Обнинск, Омск, Орел, Оренбург, Орск, Пенза, Пермь, Петропавловск-Камчатский, Подольск, Прохладный, Псков, Ростов-на-Дону, Рыбинск, Рязань, Санкт-Петербург, Самара, Саранск, Саратов, Симферополь, Сочи, Ставрополь, Стерлитамак, Суздаль, Сургут, Сыктывкар, Тверь, Тольятти, Томск, Тула, Тюмень, Уварово, Улан-Удэ, Ульяновск, Усинск, Уфа, Хабаровск, Ханты-Мансийск, Чебоксары, Челябинск, Череповец, Чита, Шарья, Элиста, Ярославль
Неустойчивый рост	Владивосток, Вышний Волочек, Махачкала
Началось восстановление	Балашиха, Белгород, Екатеринбург, Калининград, Москва, Мытищи, Севастополь, Солнечногорск, Тамбов, Химки, Якутск
Отсутствие устойчивости	Агинское, Смоленск

В сфере розничной торговли положительный рост за 2021-2024 года отмечен у подавляющего большинства городов выборки.

Только у некоторых городов оборот розницы еще не превысил уровень 2021 года (с учетом поправок на ИПЦ). Прежде всего, это:

- Москва и ряд городов Московской области, что, возможно, объясняется снижением туристического потока после санкционного стресса 2022 года;
- города, расположенные у западных рубежей России, приграничные города – возможно, за счет разрыва логистических цепочек со странами Европы;
- малые города – за счет сокращения численности населения.

В целом ситуация стабильная: у Москвы, Калининграда, Екатеринбурга, Тамбова, Белгорода и Якутска среднее ежегодное снижение оборота розницы за 2021-2024 года ниже, чем 1,5%, а у городов Подмосковья (Химки, Балашиха, Мытищи) среднее ежегодное падение ниже, чем 5%. Снижение оборота розничной торговли в Солнечногорске (-21,7% в среднем за 2021-2024 года), скорее всего, связано с включением части территорий под управление городскому округу Химки<sup>4</sup>.

Даже у городов группы «Отсутствие устойчивости» (Смоленск, Агинское) среднее ежегодное падение за 2021-2024 года не превышает 5% и близко к погрешности расчетов.

### 4.3. Общественное питание

#### Разделение городов по группам роста для показателя «Общественное питание»

Группа	Город
Устойчивый рост	Анадырь, Астрахань, Балашиха, Барнаул, Благовещенск, Бронницы, Брянск, Великий Новгород, Владимир, Волжский, Вологда, Волоколамск, Екатеринбург, Ижевск, Иркутск, Казань, Кемерово, Киров, Комсомольск-на-Амуре, Красноярск, Курган, Курск, Липецк, Магадан, Мичуринск, Москва, Мытищи, Набережные Челны, Нижневартовск, Нижний Новгород, Новокузнецк, Новосибирск, Орел, Орск, Пермь, Подольск, Псков, Рыбинск, Санкт-Петербург, Саранск, Саратов, Смоленск, Сочи, Ставрополь, Стерлитамак, Сургут, Сыктывкар, Тамбов, Тверь, Тольятти, Томск, Тула, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Ханты-Мансийск, Химки, Чебоксары, Челябинск, Череповец, Элиста
Неустойчивый рост	Белгород, Биробиджан, Владивосток, Волгоград, Воронеж, Йошкар-Ола, Кострома, Магнитогорск, Махачкала, Нижний Тагил, Омск, Оренбург, Ростов-на-Дону, Рязань, Самара
Началось восстановление	Дзержинский, Калуга, Обнинск, Пенза, Солнечногорск, Суздаль
Отсутствие устойчивости	Агинское, Архангельск, Владикавказ, Вышний Волочек, Горно-Алтайск, Еткульский МР, Иваново, Калининград, Краснодар, Миасс, Мурманск, Нарьян-Мар, Новороссийск, Петропавловск-Камчатский, Прохладный, Севастополь, Симферополь, Уварово, Улан-Удэ, Усинск, Хабаровск, Чита, Якутск, Ярославль
Нет данных	Баксан, Грозный, Кинель, Кинешма, Прохладный, Шарья

В сфере общественного питания ситуация неоднозначная. Заметный спад наблюдается, в основном, у нетуристических городов (Вышний Волочек, Архангельск), у городов, удаленных от центральной части России и близких к ее границам (Петропавловск-Камчатский, Чита, Хабаровск), а также южных городов, расположенных у западной границы России (Новороссийск, Севастополь, Симферополь).

Интересно отметить, что в ряде туристических городов также зафиксировано хоть и небольшое, но снижение оборота общественного питания за 2021-2024 годы: это Суздаль, Калуга и Пенза. Возможно, этот факт можно объяснить недостаточной ориентацией предприятий общественного питания на спрос туристов и местного населения.

### 4.4. Платные услуги населению

#### Разделение городов по группам роста для показателя «Платные услуги населению»

Группа	Город
Устойчивый рост	Балашиха, Дзержинский, Иваново, Ижевск, Иркутск, Красноярск, Москва, Нарьян-Мар, Нижний Тагил, Новороссийск, Новосибирск, Обнинск, Пермь, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Симферополь, Сочи, Суздаль, Томск, Тюмень, Химки, Челябинск
Неустойчивый рост	Великий Новгород, Волжский, Волоколамск, Екатеринбург, Кинель, Махачкала, Мытищи, Нижневартовск, Псков, Рыбинск, Череповец
Началось восстановление	Анадырь, Оренбург, Ставрополь, Тольятти, Тула, Ханты-Мансийск, Элиста
Отсутствие устойчивости	Агинское, Архангельск, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Еткульский МР, Йошкар-Ола, Калининград, Кострома, Краснодар, Липецк, Нижний Новгород, Омск, Солнечногорск, Ульяновск, Хабаровск, Чебоксары, Ярославль

Нет данных	Астрахань, Баксан, Барнаул, Белгород, Биробиджан, Бронницы, Брянск, Вологда, Воронеж, Вышний Волочек, Горно-Алтайск, Казань, Калуга, Кемерово, Кинешма, Киров, Комсомольск-на-Амуре, Курган, Курск, Магадан, Магнитогорск, Миасс, Мичуринск, Мурманск, Новокузнецк, Орел, Орск, Пенза, Петропавловск-Камчатский, Подольск, Прохладный, Самара, Саранск, Саратов, Севастополь, Смоленск, Сургут, Сыктывкар, Тамбов, Тверь, Уварово, Усинск, Уфа, Чита, Шарья, Якутск
	Владикавказ, Грозный, Набережные Челны, Стерлитамак, Улан-Удэ

Какой-либо явной закономерности по динамике услуг в разных городах России не прослеживается. Тем не менее, наиболее сложное положение складывается в городах Дальнего Востока (Барнаул, Биробиджан, Горно-Алтайск, Комсомольск-на-Амуре, Магадан, Петропавловск-Камчатский, Чита, Шарья, Якутск и т.д.). Среди лидеров снижения – Подольск, возможно, за счет открытия в городе диаметра МЦД-2 и перетока кадров в Москву благодаря лучшей транспортной доступности столицы.

Более благоприятная ситуация в крупных городах и туристических городах, среди которых Москва, Санкт-Петербург, Иркутск, Красноярск, Великий Новгород, Екатеринбург, Новороссийск, Новосибирск, Пермь, Ростов-на-Дону, Рязань, Симферополь, Сочи, Суздаль, Иваново и т.д.

#### 4.5. Численность персонала

##### Разделение городов по группам роста для показателя «Численность персонала»

Группа	Город
Устойчивый рост	Анадырь, Балашиха, Барнаул, Бронницы, Грозный, Дзержинский, Екатеринбург, Иркутск, Йошкар-Ола, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Комсомольск-на-Амуре, Краснодар, Красноярск, Курган, Набережные Челны, Новосибирск, Обнинск, Орск, Пермь, Подольск, Рязань, Севастополь, Симферополь, Смоленск, Суздаль, Сургут, Тверь, Тюмень, Челябинск, Якутск
Неустойчивый рост	Волоколамск, Саратов, Тамбов, Ханты-Мансийск, Химки
Началось восстановление	Агинское, Архангельск, Благовещенск, Брянск, Великий Новгород, Владивосток, Владикавказ, Владимир, Волгоград, Волжский, Курск, Магнитогорск, Махачкала, Миасс, Мичуринск, Москва, Нижний Новгород, Новороссийск, Омск, Оренбург, Петропавловск-Камчатский, Ростов-на-Дону, Рыбинск, Санкт-Петербург, Самара, Саранск, Ставрополь, Томск, Тула, Улан-Удэ, Ульяновск, Уфа, Чебоксары, Чита, Ярославль
Отсутствие устойчивости	Биробиджан, Вологда, Воронеж, Ижевск, Кинешма, Липецк, Мытищи, Новокузнецк, Орел, Пенза, Солнечногорск, Сочи, Тольятти, Череповец Астрахань, Баксан, Белгород, Вышний Волочек, Горно-Алтайск, Еткульский МР, Иваново, Калуга, Кинель, Кострома, Магадан, Мурманск, Нарьян-Мар, Нижневартовск, Нижний Тагил, Прохладный, Псков, Стерлитамак, Сыктывкар, Уварово, Усинск, Хабаровск, Шарья, Элиста

Численность персонала в 2024 году продолжает снижаться только у 24 из рассмотренных 111 городов (21,6% городов выборки), еще у 14 городов (12,6%) она остается ниже уровня 2021 года, но восстанавливается. В то же время у 38 городов из 111 рассмотренных (34,2%) численность персонала в 2024 году превышает уровень 2021 года.

Наиболее сложная ситуация сложилась в некоторых нетуристических, сырьевых или удаленных от центральной части России городах: Астрахани, Вышнем Волочке, Еткульском МР, Кинели, Костроме, Мурманске, Нарьян-Маре, Нижневартовске, Прохладном, Сочи, Стерли-

тамаке, Хабаровске и Элисте, где среднее ежегодное падение численности персонала за 2021-2024 года составило от 1,5-3,7%.

В лидерах роста — Анадырь, Бронницы, Грозный, Набережные Челны, Обнинск, Подольск, Севастополь и Суздаль, где на протяжении 2021-2024 годов численность персонала выросла, в среднем, на 2-4% и выше.

#### 4.6. Заработная плата

Группа	Город
Устойчивый рост	Все остальные города выборки
Неустойчивый рост	Обнинск

Зарплаты продолжают расти опережающими инфляцию темпами во всех городах рассмотренной выборки. Здесь абсолютным лидером стал Подольск, где зарплата за 2021-2024 года в среднем показала ежегодный рост на 21,2%. Возможно, это связано с открытием в 2019 году Московского центрального диаметра МЦД-2 и сокращением с 2020 года интервала движения электропоездов до 5-15 минут. Жители Подольска получили новые возможности для трудоустройства в столице, что подняло зарплаты в городе. Также в лидерах роста зарплат промышленные города — Казань, Курган, Липецк, Магнитогорск, Миасс, Набережные Челны, Орск, Рыбинск, Тольятти, Тула, Челябинск, Череповец и т.д.

### 5. Рейтинг городов по 3 показателям и группы роста

Рейтинг городов рассчитан по трем показателям: «Производство», «Оборот розничной торговли» и «Оборот общественного питания». Значения остальных показателей не учитывались в рейтинге, так как показатели «Платные услуги населению» у большинства городов еще не восстановился, а показатель «Численность персонала» и «Уровень зарплат» действуют разнонаправленно и не имеют достаточного разброса между городами за счет наличия общероссийского рынка труда.

Рейтинг был рассчитан для каждого города как среднее арифметическое значение баллов, присвоенных трём выбранным показателям в зависимости от группы роста. Так, группе «Устойчивый рост» был присвоен балл 1, группе «Неустойчивый рост» — 2, группе «Отсутствие динамики» — 3, группе «Началось восстановление» — 4, а группе «Отсутствие устойчивости» — 5.

Таким образом, минимально возможный балл рейтинга равен 1, что соответствует наилучшей ситуации «Устойчивый рост» по всем трем показателям, вошедшим в рейтинг («Производство», «Оборот розничной торговли» и «Оборот общественного питания»). Максимально возможный балл равен 5 и соответствует худшей ситуации — отсутствию устойчивости по всем трем показателям, то есть и снижению за 2021-2024 года, и падению за 2024 год по отношению к 2023 году.

Расчеты для всех показателей в денежном выражении производились с поправкой на ИПЦ.

**В первом столбце – рейтинг городов в баллах, рассчитанный по трем показателям («Производство», «Розничная торговля» и «Общественное питание»). В остальных столбцах – средний ежегодный рост по шести показателям за 2021-2024 гг. с учетом ИПЦ. Цветом в остальных колонках показаны группы роста по каждому показателю.**

#### Обозначения

Устойчивый рост	Неустойчивый рост	Отсутствие динамики	Началось восстановление	Отсутствие устойчивости	Нет данных
-----------------	-------------------	---------------------	-------------------------	-------------------------	------------

Город	Рейтинг	Производство	Розничная торговля	Общественное питание	Платные услуги населению	Численность работников	Зарплата
Агинское	4.00	53.08%	-1.93%	-9.49%	-1.73%	0.03%	5.51%
Анадырь	2.33	-13.22%	4.08%	25.50%	0.34%	2.43%	5.69%
Архангельск	3.67	-7.31%	0.95%	-4.54%	-1.01%	-0.07%	2.87%
Астрахань	2.33	-1.80%	4.94%	6.29%	-3.47%	-2.25%	2.93%
Баксан	н/д	7.61%	12.54%	н/д	-15.49%	-0.30%	4.39%
Балашиха	2.00	8.04%	-2.49%	13.02%	9.85%	0.89%	2.89%
Барнаул	1.33	0.69%	4.98%	10.55%	-1.32%	0.40%	5.00%
Белгород	2.33	2.65%	-1.49%	2.96%	-5.94%	-0.36%	6.45%
Биробиджан	1.33	9.84%	9.82%	4.19%	-2.36%	-1.06%	3.41%
Благовещенск	2.33	-1.16%	11.30%	7.83%	-0.34%	-0.05%	3.22%
Бронницы	1.33	18.00%	5.25%	1.91%	-2.83%	8.18%	1.75%
Брянск	1.00	4.35%	2.79%	7.92%	-2.75%	-0.67%	5.43%
Великий Новгород	2.00	-2.14%	7.60%	3.92%	4.45%	-0.12%	6.77%
Владивосток	1.67	2.69%	6.68%	5.92%	-1.46%	0.55%	4.82%
Владикавказ	3.67	-3.03%	6.70%	-2.35%	н/д	0.52%	2.76%
Владимир	1.00	3.68%	3.79%	11.93%	-1.76%	-0.12%	5.90%

Город	Рейтинг	Производство	Розничная торговля	Общественное питание	Платные услуги населению	Численность работников	Зарплата
Волгоград	1.33	2.18%	5.08%	3.23%	-0.86%	-0.69%	5.84%
Волжский	2.33	-0.06%	4.51%	10.99%	1.29%	-0.18%	6.78%
Вологда	1.00	0.70%	0.35%	19.82%	-10.88%	-0.31%	2.73%
Волоколамск	1.00	3.01%	8.79%	5.97%	12.96%	0.77%	1.12%
Воронеж	2.33	-0.06%	4.46%	0.80%	-0.85%	-0.55%	5.53%
Вышний Волочек	3.67	-0.51%	1.65%	-43.16%	-4.51%	-2.95%	5.87%
Горно-Алтайск	2.33	5.91%	7.23%	-4.08%	-4.38%	-0.84%	3.95%
Грозный	н/д	11.32%	6.97%	н/д	н/д	2.63%	0.98%
Дзержинский	3.00	-0.37%	2.15%	-3.62%	8.17%	0.83%	5.57%
Екатеринбург	2.00	8.83%	-0.45%	5.91%	3.28%	1.22%	6.41%
Еткульский МР	2.67	5.76%	12.45%	-4.41%	-7.34%	-2.72%	8.31%
Иваново	2.67	0.64%	2.90%	-7.54%	4.91%	-1.17%	3.65%
Ижевск	1.00	10.45%	5.34%	24.89%	3.87%	-0.77%	7.27%
Иркутск	2.33	-0.28%	4.66%	10.82%	8.70%	1.40%	4.77%
Йошкар-Ола	1.33	8.40%	3.58%	1.31%	-4.49%	1.04%	9.07%
Казань	1.00	7.49%	1.85%	7.32%	-2.75%	0.79%	7.89%
Калининград	4.67	-24.61%	-0.67%	-27.19%	-3.29%	0.18%	3.79%
Калуга	3.00	-23.81%	2.58%	-4.34%	-3.00%	-1.22%	2.25%
Кемерово	2.00	-4.91%	5.70%	4.39%	-0.05%	0.90%	5.94%
Кинель	н/д	-4.68%	6.77%	н/д	1.99%	-3.68%	6.00%
Кинешма	н/д	2.58%	11.09%	н/д	-0.79%	-0.62%	4.80%
Киров	1.00	6.52%	6.59%	23.95%	-2.39%	1.60%	6.41%

Город	Рейтинг	Производство	Розничная торговля	Общественное питание	Платные услуги населению	Численность работников	Зарплата
Комсомольск-на-Амуре	2.33	-11.41%	16.82%	24.56%	-1.56%	1.69%	8.50%
Кострома	2.33	-2.51%	10.51%	2.41%	-1.26%	-2.28%	4.10%
Краснодар	2.33	0.94%	9.02%	-2.61%	-2.74%	0.67%	5.56%
Красноярск	2.33	-10.89%	4.43%	7.04%	0.83%	0.60%	4.54%
Курган	1.00	17.89%	4.04%	17.35%	-1.34%	0.90%	10.74%
Курск	1.00	1.01%	8.73%	15.71%	-6.64%	-0.12%	5.03%
Липецк	2.33	-3.24%	5.25%	0.38%	-4.57%	-0.02%	6.93%
Магадан	1.67	0.01%	10.72%	3.19%	-6.28%	-1.21%	2.58%
Магнитогорск	2.67	-10.08%	7.48%	6.15%	-1.10%	-0.25%	6.59%
Махачкала	2.00	1.92%	10.21%	2.87%	0.10%	0.59%	1.73%
Миасс	2.33	13.22%	12.94%	-7.03%	-4.58%	0.70%	11.27%
Мичуринск	1.00	18.28%	4.86%	75.40%	-5.16%	-0.76%	8.73%
Москва	3.00	-1.75%	-0.57%	15.69%	9.35%	0.00%	3.22%
Мурманск	3.67	-8.08%	1.44%	-10.49%	-5.25%	-1.92%	2.33%
Мытищи	2.00	2.71%	-3.74%	2.86%	13.58%	-1.43%	4.29%
Набережные Челны	1.33	2.17%	7.09%	3.34%	н/д	2.04%	11.43%
Нарьян-Мар	3.67	-43.53%	2.06%	-1.34%	0.55%	-3.17%	0.61%
Нижневартовск	2.33	-0.10%	5.00%	18.95%	19.22%	-1.78%	6.46%
Нижний Новгород	1.00	5.59%	4.63%	11.86%	-0.69%	-0.37%	6.90%
Нижний Тагил	1.33	0.86%	4.47%	2.85%	8.60%	-1.09%	10.06%
Новокузнецк	2.00	-9.64%	4.30%	2.57%	-6.27%	-0.12%	6.33%
Новороссийск	2.33	4.91%	1.77%	-15.92%	8.99%	-0.44%	5.20%

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ ЗА 2025 Г.

Город	Рейтинг	Производство	Розничная торговля	Общественное питание	Платные услуги населению	Численность работников	Зарплата
Новосибирск	1.00	8.67%	3.29%	1.96%	2.44%	0.67%	6.46%
Обнинск	2.00	15.22%	1.88%	-0.99%	1.59%	2.16%	1.26%
Омск	2.33	-13.71%	3.52%	2.48%	-0.23%	0.13%	6.50%
Орел	1.00	0.78%	3.78%	4.98%	-2.96%	-0.14%	3.76%
Оренбург	1.33	1.04%	4.09%	0.94%	-0.03%	-0.29%	6.25%
Орск	1.00	19.53%	8.76%	13.77%	-0.99%	1.36%	13.08%
Пенза	2.00	4.53%	4.76%	-0.66%	-3.76%	-0.29%	5.45%
Пермь	1.00	4.23%	4.89%	16.77%	1.70%	0.90%	5.78%
Петропавловск-Камчатский	3.67	-0.03%	3.67%	-18.35%	-8.89%	-0.49%	1.22%
Подольск	1.00	6.24%	8.51%	4.78%	-6.36%	3.46%	21.21%
Прохладный	н/д	-46.41%	16.57%	н/д	-1.90%	-2.64%	3.22%
Псков	2.33	-0.19%	4.86%	4.11%	1.65%	-1.42%	5.05%
Ростов-на-Дону	1.67	2.00%	6.85%	7.54%	2.41%	0.31%	5.89%
Рыбинск	1.33	0.57%	4.00%	3.73%	12.11%	-0.79%	9.24%
Рязань	1.33	3.10%	6.02%	4.51%	0.09%	0.39%	6.30%
Самара	2.00	0.95%	3.79%	6.13%	-1.11%	-0.32%	4.53%
Санкт-Петербург	1.00	8.91%	5.54%	21.76%	7.30%	0.65%	2.98%
Саранск	1.00	6.02%	9.44%	11.90%	-2.58%	0.08%	7.72%
Саратов	1.33	4.33%	5.99%	30.90%	-1.64%	1.24%	4.33%
Севастополь	3.33	3.47%	-3.56%	-7.16%	-1.27%	3.60%	3.14%
Симферополь	2.33	3.62%	1.66%	-8.59%	8.16%	0.61%	3.16%
Смоленск	2.33	10.25%	-4.53%	18.98%	-3.07%	0.07%	7.33%
Солнечногорск	4.00	-11.88%	-21.71%	-2.58%	-12.68%	-7.76%	3.11%

Город	Рейтинг	Производство	Розничная торговля	Общественное питание	Платные услуги населению	Численность работников	Зарплата
Сочи	2.00	-18.95%	1.35%	0.15%	8.92%	-2.87%	4.86%
Ставрополь	1.00	6.22%	3.52%	7.34%	-0.98%	0.15%	6.26%
Стерлитамак	2.00	-1.25%	5.40%	0.59%	н/д	-1.56%	5.48%
Суздаль	2.00	29.76%	11.32%	-3.68%	4.04%	3.05%	9.14%
Сургут	1.00	0.53%	2.44%	12.22%	-2.13%	1.49%	5.07%
Сыктывкар	2.33	-5.34%	1.97%	7.87%	-4.20%	-1.19%	2.54%
Тамбов	2.00	8.88%	-0.38%	1.82%	-3.10%	0.68%	4.74%
Тверь	1.00	11.26%	1.00%	13.03%	-3.04%	1.20%	5.55%
Тольятти	1.00	3.13%	3.74%	9.41%	0.80%	-1.13%	8.95%
Томск	1.00	1.93%	4.25%	6.09%	3.77%	-0.28%	4.77%
Тула	1.00	6.04%	18.71%	17.50%	0.90%	0.51%	8.31%
Тюмень	1.33	13.18%	7.32%	11.91%	4.00%	1.28%	6.74%
Уварово	2.33	6.86%	10.79%	-3.13%	-4.40%	-1.93%	3.46%
Улан-Удэ	3.67	-13.22%	11.13%	-8.62%	н/д	-0.37%	4.14%
Ульяновск	1.00	3.22%	2.35%	7.24%	-3.65%	-0.54%	6.56%
Усинск	2.33	6.46%	14.95%	-5.52%	-5.48%	-1.14%	3.30%
Уфа	2.00	-0.48%	1.32%	6.07%	-2.32%	-0.83%	5.26%
Хабаровск	2.67	3.27%	14.06%	-7.04%	-2.59%	-2.06%	5.15%
Ханты-Мансийск	1.00	14.11%	9.40%	8.98%	-0.12%	1.45%	5.29%
Химки	2.00	1.04%	-4.62%	13.25%	8.35%	2.17%	1.36%
Чебоксары	1.00	20.18%	4.32%	5.59%	-1.19%	-0.17%	7.44%
Челябинск	1.33	1.99%	5.64%	12.38%	0.19%	1.19%	9.61%
Череповец	2.00	-8.62%	1.96%	11.01%	3.81%	-0.40%	7.99%
Чита	3.33	-16.03%	11.56%	-17.87%	-1.64%	-0.36%	4.52%

Город	Рейтинг	Производство	Розничная торговля	Общественное питание	Платные услуги населению	Численность работников	Зарплата
Шарья	н/д	-15.09%	5.90%	н/д	-5.16%	-1.30%	2.26%
Элиста	2.33	-1.52%	8.19%	16.03%	0.57%	-1.68%	3.79%
Якутск	4.67	-6.09%	-0.09%	-4.42%	-1.36%	0.16%	1.64%
Ярославль	3.67	-0.39%	3.63%	-9.62%	-0.35%	-0.60%	5.33%

## 6. Выводы

Результаты проведенного анализа показывают, что большинство городов рассмотренной выборки успешно адаптировались к санкционному стрессу 2022-2024 годов; вместе с тем картина существенно различается и для разных городов, и для разных показателей.

Лучше всего обстоят дела со средними зарплатами — они за 2022-2024 года заметно обогнали инфляцию у всех городов выборки без исключения. Зарплаты в 2024 году не падают, хотя численность работников постепенно восстанавливается, возможно, за счёт «эффекта храповика».

Благоприятная ситуация отмечена также в сферах розничной торговли и общественного питания: рост соответствующих показателей заметно обгоняет инфляцию. Видимо, этот факт можно объяснить ростом зарплат, развитием внутреннего туризма и онлайн-торговли.

По объему производства большинство городов превысили уровень 2021 года с учетом поправки на инфляцию. Примерно каждый третий город еще не вышел на докризисный уровень 2021 года, хотя у многих из них в 2024 году наметилось восстановление.

Самая сложная ситуация сложилась в сфере оказания платных услуг населению, что объясняется дефицитом кадров, ростом зарплат, изменением структуры потребления, развитием онлайн-торговли и услуг на базе ИИ.

## 7. Приложения

### 7.1. Список рассматриваемых городов и их разделение на кластеры 100 городов, для которых есть все 6 рассматриваемых показателей

Агинское	Ижевск	Нижний Новгород	Сочи
Анадырь	Иркутск	Нижний Тагил	Ставрополь
Архангельск	Йошкар-Ола	Новокузнецк	Суздаль

Астрахань	Казань	Новороссийск	Сургут
Балашиха	Калининград	Новосибирск	Сыктывкар
Барнаул	Калуга	Обнинск	Тамбов
Белгород	Кемерово	Омск	Тверь
Биробиджан	Киров	Орел	Тольятти
Благовещенск	Комсомольск-на-Амуре	Оренбург	Томск
Бронницы	Кострома	Орск	Тула
Брянск	Краснодар	Пенза	Тюмень
Великий Новгород	Красноярск	Пермь	Уварово
Владивосток	Курган	Петропавловск-Камчатский	Ульяновск
Владимир	Курск	Подольск	Усинск
Волгоград	Липецк	Псков	Уфа
Волжский	Магадан	Ростов-на-Дону	Хабаровск
Вологда	Магнитогорск	Рыбинск	Ханты-Мансийск
Волоколамск	Махачкала	Рязань	Химки
Воронеж	Миасс	Самара	Чебоксары
Вышний Волочек	Мичуринск	Санкт-Петербург	Челябинск
Горно-Алтайск	Москва	Саранск	Череповец
Дзержинский	Мурманск	Саратов	Чита
Екатеринбург	Мытищи	Севастополь	Элиста
Еткульский МР	Нарьян-Мар	Симферополь	Якутск
Иваново	Нижневартовск	Смоленск	Ярославль

### Дополнительные 11 городов, для которых есть 4-5 рассматриваемых показателей

Баксан	Кинель	Прохладный	Улан-Удэ
Владикавказ	Кинешма	Солнечногорск*	Шарья
Грозный	Набережные Челны	Стерлитамак	

## 7.2. Источники данных

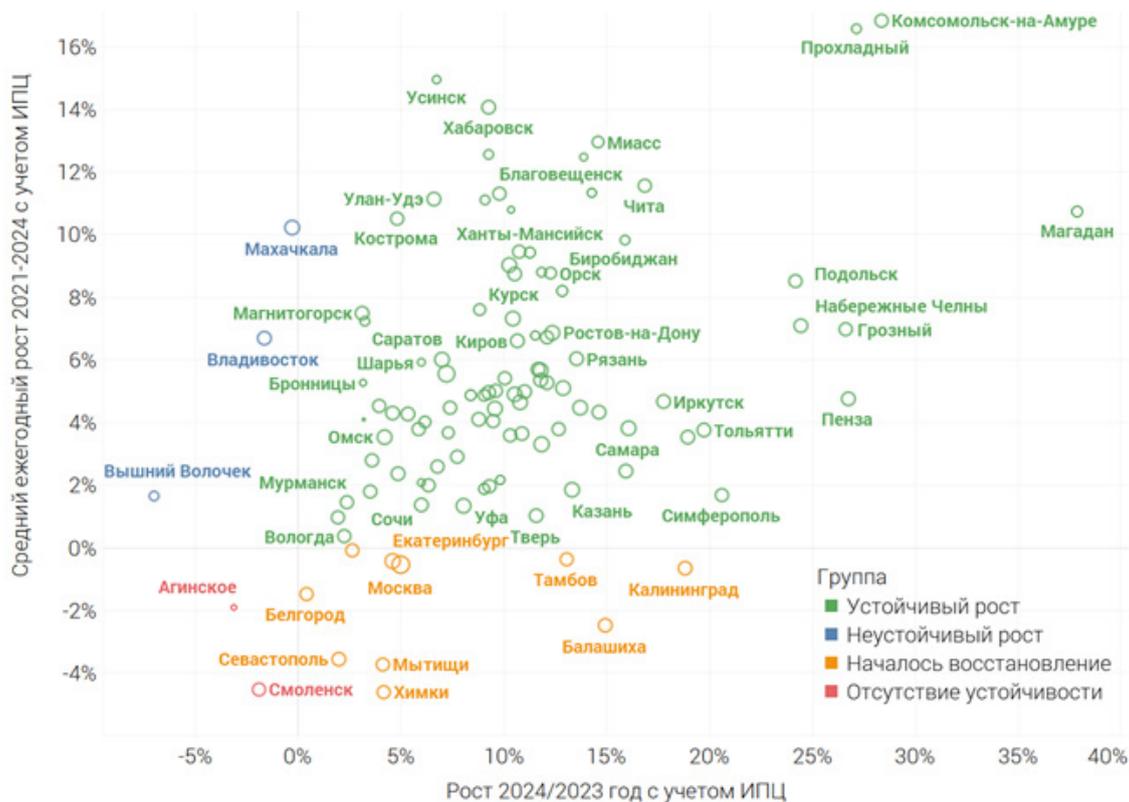
1. База данных показателей муниципальных образований // Веб-сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/> (дата обращения: 01.08.2025).
2. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации // rosstat.gov.ru. 2025. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259>

Для ознакомления с полной версией отчёта отсканируйте QR-код.



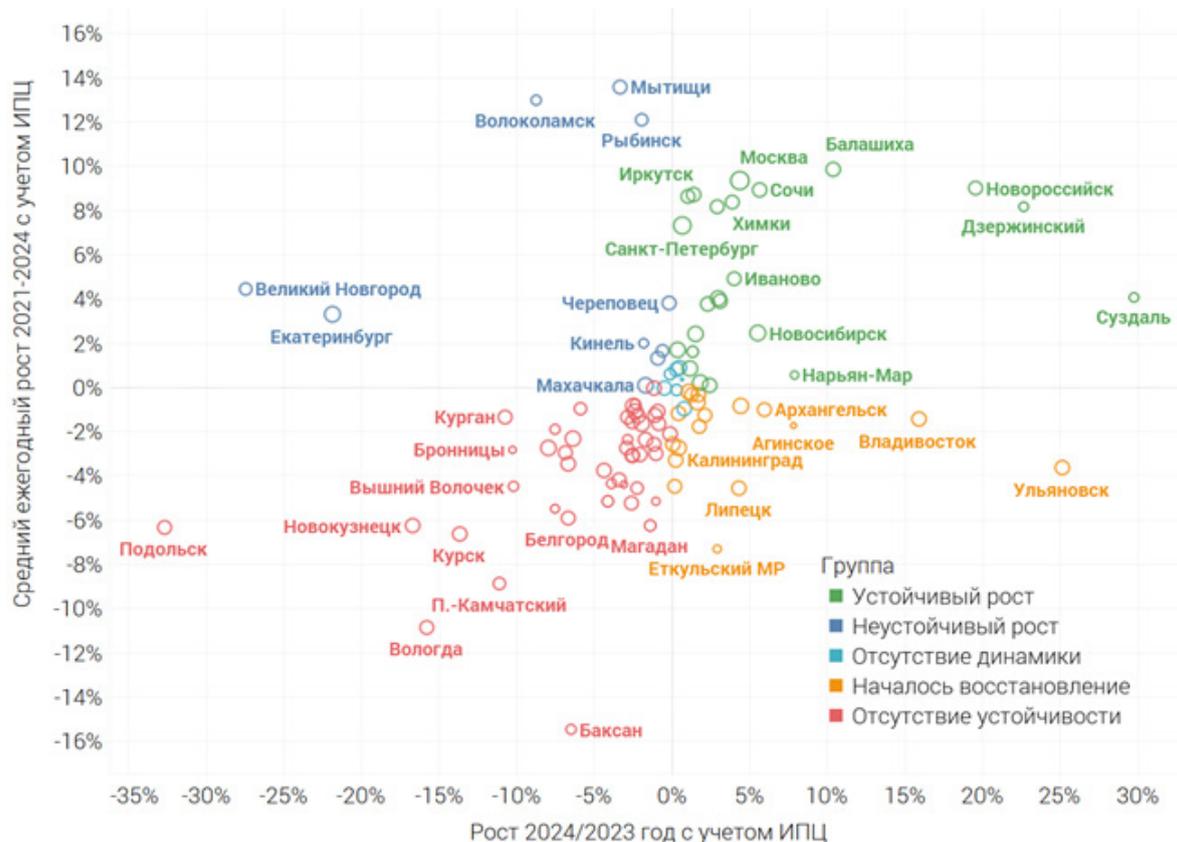


Рост за 2024/2023 год и средний ежегодный рост за 2021-2024 года с учетом ИПЦ для показателя «Производство», группа показана цветом, размер кружков пропорционален логарифму численности населения города<sup>5</sup>

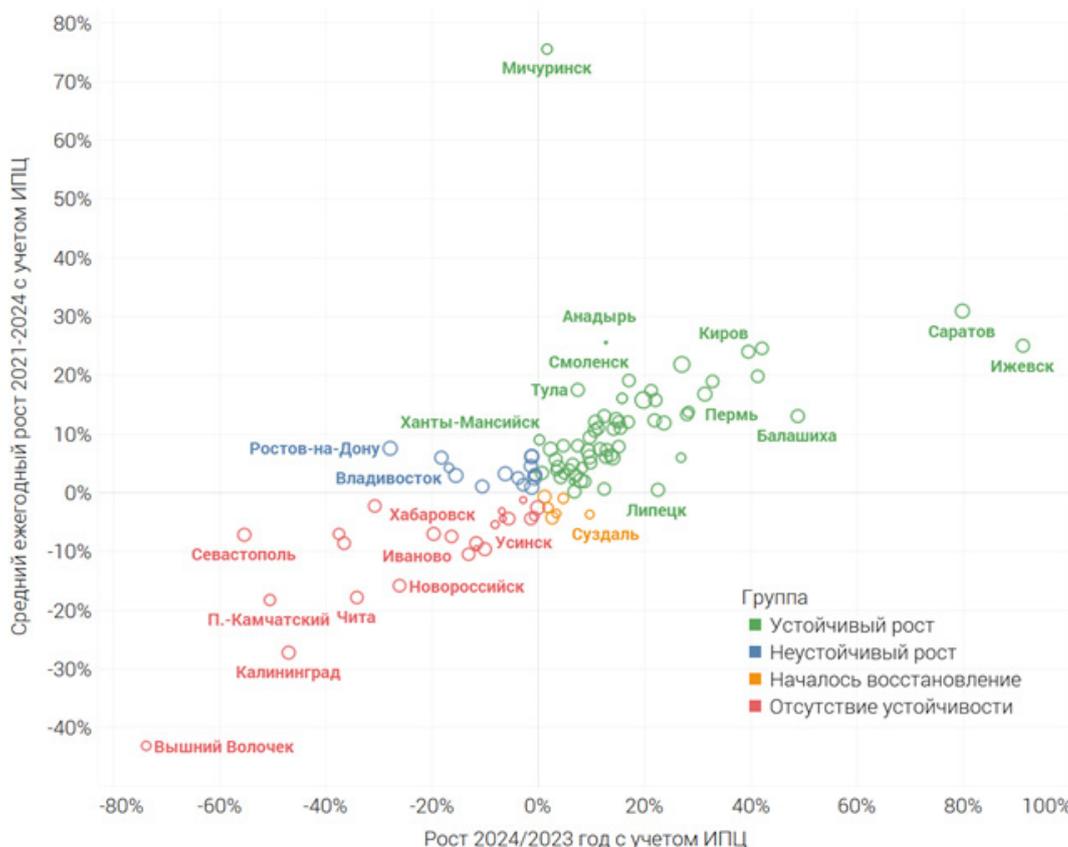


Рост за 2024/2023 год и средний ежегодный рост за 2021-2024 года с учетом ИПЦ для показателя «Розничная торговля»; группа показана цветом, размер кружков пропорционален логарифму численности населения города, Солнечногорск не показан

<sup>5</sup> Здесь и далее: натуральному логарифму численности населения на 1 января 2024 года



Рост за 2024/2023 год и средний ежегодный рост за 2021-2024 года с учетом ИПЦ, показатель «Платные услуги населению», группа показана цветом, размер кружков пропорционален логарифму численности населения города, Солнечногорск не показан



Рост за 2024/2023 год и средний ежегодный рост за 2021-2024 года с учетом ИПЦ, показатель «Общественное питание», группа показана цветом, размер кружков пропорционален логарифму численности населения города

# ДИНАМИКА БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ГОРОДОВ РОССИИ В 2022-2024 ГГ. (Краткая версия)

Материал подготовила: В.В. Левина, проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова, д.э.н.  
Редактор: А.Н.Максимов, генеральный директор СРГ, член-корр. РАЕН, к.ю.н

## Введение

Данное исследование является продолжением НИР 2024 года «Мониторинг развития городов. В условиях нестабильной внешней среды, изменений правовой базы вопросы формирования доходов и осуществления расходов на уровне городов остаются значимыми. Именно города определяют перспективы развития экономики, так как концентрируют разнообразные ресурсы.

Цели исследования в определении основных трендов городских финансах, выявлении новых тенденций, выделении групп городов со сходными бюджетными характеристиками и обосновании выводов о перспективах развития для различных городов, а также создание предпосылок для дальнейшего совершенствования бюджетной политики и межбюджетных отношений, в которые включены органы власти городов.

Данное исследование продолжает наши разработки по анализу городской бюджетной политики в 2019-2023 гг. В современных условиях, когда принят новый закон о местном самоуправлении, а также вносятся некоторые изменения в бюджетно-налоговое законодательство, изучение городских бюджетов остается важной с практической точки зрения задачей, так как позволяет не только выявлять тенденции в сфере городских финансов, сравнивать бюджетную политику городов, выявлять лучшие практики, но и создает базу для развития городских финансов в новых условиях.

В исследовании рассматривались бюджеты российских городов, существенно отличающиеся по численности населения и экономическому потенциалу. Отдельно мы выделили города-миллионники, как центры социально-экономического развития страны (за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, являющихся субъектами РФ, а не муниципальными образованиями). В тоже время значимым было проанализировать бюджеты небольших городов, так как именно они преобладают по численности среди городов в целом.

Информационную базу исследования составляли преимущественно отчеты об исполнении городских бюджетов в 2022-2024 гг., а также данные официальной статистики.

С учетом выполненных ранее исследований в сфере бюджетной политики городов, внимание было акцентировано на новых трендах 2023-2024 гг., а затем они сравнивались с выявленными ранее тенденциями.

## Доходы бюджетов

Первоначально при анализе доходов городских бюджетов мы сравнивали их по общей бюджетной обеспеченности. В среднем в 2024 г. она составляла 45-60 тыс. руб. на жителя. Исходя из этого, были выделены группы городов, где она не превышает 60 тыс. руб. (рис.1) и больше данного значения (рис.2).

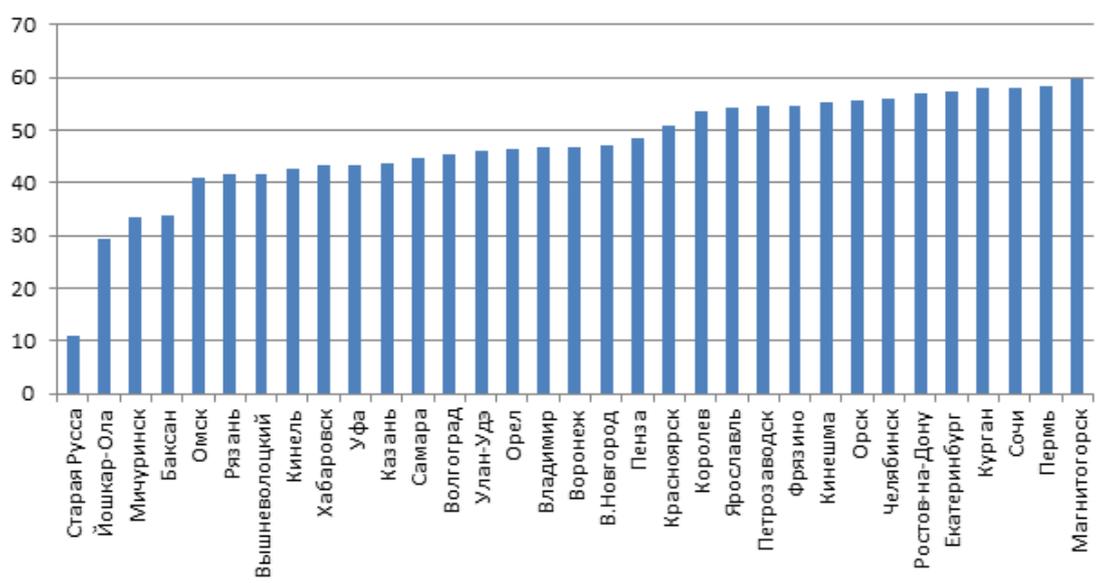


Рис.1 Города с бюджетной обеспеченностью общими доходами до 60 тыс. руб. в расчете на жителя, 2024 г.

Исследование показывает, что среди городов со сравнительно низким уровнем доходов на жителя (до 45 тыс. руб.) можно выделить города с небольшой численностью населения (Старая Русса, Мичуринск, Баксан). В отношении крупных городов (Омск, Рязань) можно предположить влияние эффекта масштаба, в результате которого более низкие значения показателя связаны с большей численностью населения. Однако, большинство из крупных городов характеризуется не низким, а средним уровнем общих доходов бюджета (43-60 тыс. руб. на жителя). Поэтому обосновывать данным обстоятельством уровень доходов в расчете на жителя можно лишь отчасти.

Самым низко обеспеченным доходами городом-миллионником является Омск, что продолжает тенденцию прошлых лет.

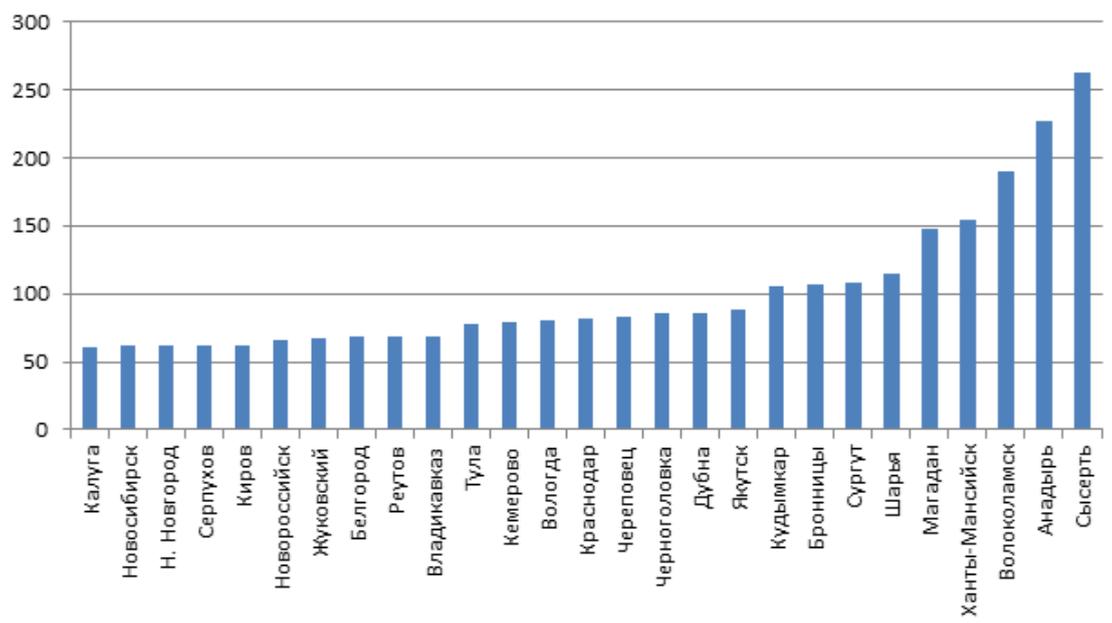


Рис. 2. Города с бюджетной обеспеченностью общими доходами более 60 тыс. руб. в расчете на жителя, 2024 г.

Лидируют по бюджетной обеспеченности города с небольшой численностью населения, расположенные в особых геоклиматических условиях (Анадырь, Ханты-Мансийск, Сургут, Якутск, Магадан). Причины столь высокой бюджетной обеспеченности несколько отличаются, они связаны – с высокой обеспеченностью природными ресурсами, удаленностью, повышенными индексами бюджетных расходов в связи с климатическими условиями. Для некоторых городов эти факторы влияют одновременно, находясь во взаимосвязи и взаимообусловленности. Аналогичная ситуация по небольшим городам наблюдалась и ранее, в 2022-2023 гг.

Кроме того, в данной группе есть города с низкой численностью населения, не имеющие подобной специфики. Например, Волоколамск, Бронницы, Черноголовка, Дубна и Шарья. В отношении городов Московской области данный эффект является устойчивой тенденцией, связанной с влиянием эффектов развития Московской агломерации и присущий и другим городам области. Г. Шарья является скорее исключением, так как при небольшой численности населения в 2024 г. ему были выделены существенно возросшие объемы целевых (преимущественно в сфере софинансирования ЖКХ) и нецелевых межбюджетных трансфертов, что существенно повысило его общую бюджетную обеспеченность.

Таким образом, подтвержден вывод о том, что величина города и численность его населения, не находятся в прямой связи с его бюджетной обеспеченностью в расчете на одного жителя. Эффект масштаба как положительный, так и отрицательный безусловно влияет. Однако степень его воздействия не велика, среди городов со сходной численностью населения наблюдаются принципиальные различия по бюджетной обеспеченности при сравнении в расчете на жителя и в целом.

Отдельно мы выделили группу городов-миллионников. Роль данных городов в развитии России трудно переоценить, а тенденции в их финансах могут быть значимы не только для них, но и для субъектов федерации, центрами которых они являются, других более малых городов, которые в них расположены. Для городов-миллионников можно сделать следующие выводы по динамике бюджетной обеспеченности в 2023-2024 гг. (рис.3)

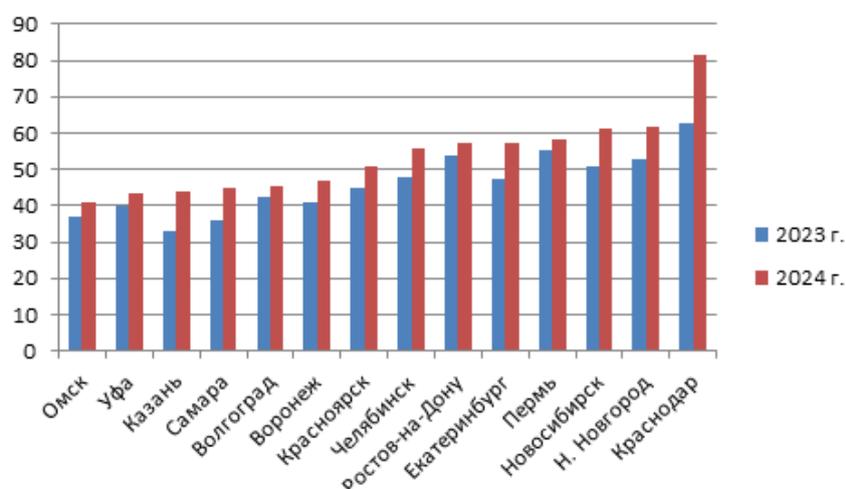


Рис. 3 Динамика доходов бюджетов городов-миллионников в расчете на одного жителя, тыс. руб.

Лидерами по бюджетным доходам в 2024 г. были Краснодар, Новосибирск и Нижний Новгород. По сравнению с 2023 г. нужно отметить продолжающийся опережающий рост доходов в бюджете Краснодара. Также в 2024 г. доходы достаточно сильно (более чем на 25 %) выросли в Казани и Самаре.

Повышенный уровень и динамика бюджетных доходов в городах, как уже отмечалось, могут быть обусловлены разными причинами. Для их выявления необходимо рассмотреть структуру доходов бюджетов. Мы отдельно выделили крупные города (рис. 4) и некоторые города с численностью населения до 100 тыс. человек (рис.5).

Структура доходов бюджетов крупных городов имеет следующий вид, города представлены на рис. 4 по возрастанию налоговых доходов.

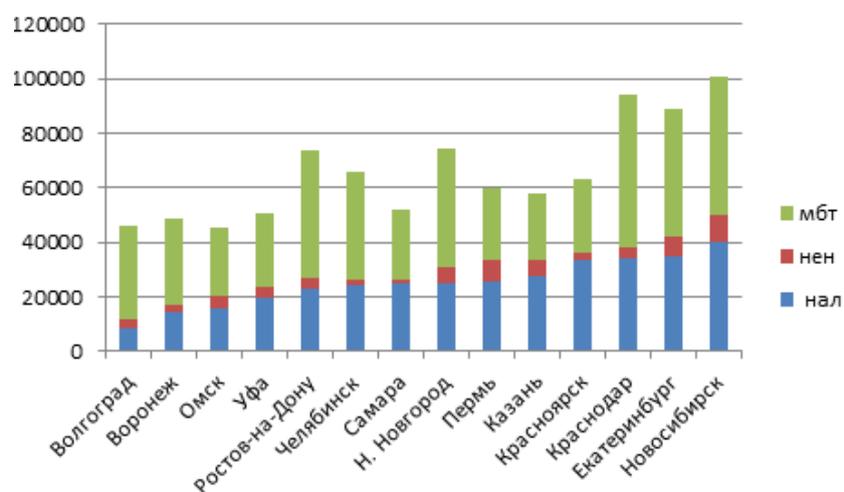


Рис. 4. Структура доходов бюджетов городов-миллионников в 2024 г., млн руб.

Таким образом, основной источник доходов даже для бюджетов городов-миллионников – межбюджетные трансферты. Только в бюджетах Казани и Красноярска налоговые доходы незначительно превышают величину межбюджетных трансфертов. В остальных городских бюджетах вклад межбюджетных трансфертов больше, чем налоговых поступлений. Причем в бюджетах пяти городов величина трансфертов превышает величину налоговых поступлений в 2 и более раза.

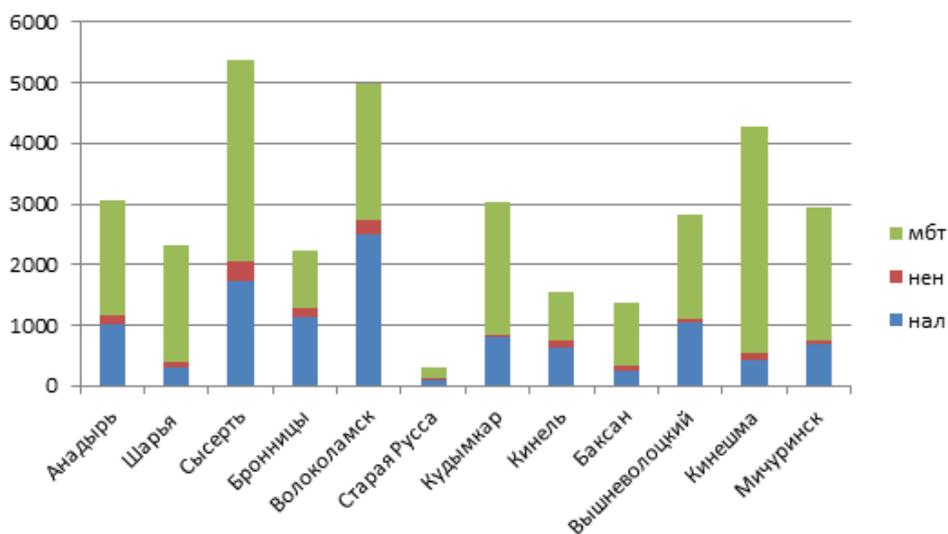


Рис. 5. Структура доходов бюджетов городов с численностью населения до 100 тыс. человек в 2024 г., млн руб.

Несмотря на значительные различия, можно выделить очевидное преобладание межбюджетных трансфертов в большей мере свойственное городам, не являющимся административными центрами субъектов РФ.

Таким образом, и в крупных, и в небольших городах важную роль в бюджетах играют межбюджетные трансферты. Очевиден вывод о том, что значимость трансфертов в целом для малых городов выше.

## Налоговые доходы городских бюджетов

Рассмотрим вклад налоговых поступлений в бюджеты городов, их значимость для обеспечения территории доходами. Налоговый потенциал города и его реализация на практике остаются одной из самых важных бюджетных характеристик экономического развития.

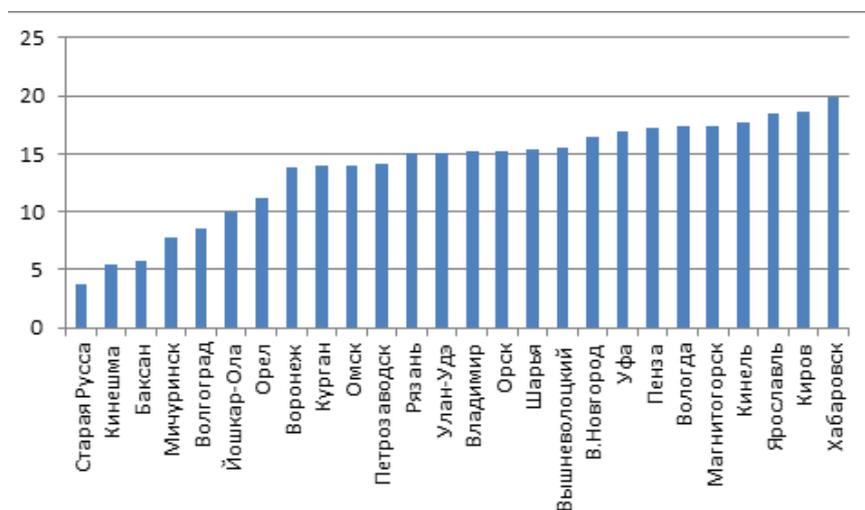


Рис. 6. Города, в бюджетах которых налоговые доходы составляют менее 20 тыс. руб. на человека, 2024 г.

Наименее обеспечены на жителя налоговыми поступлениями (до 8 тыс. руб. на жителя) в 2024 г. небольшие города, численность населения которых до 100 тыс. человек (Старая Русса, Кинешма, Баксан, Мичуринск). В тоже время в данной группе и три города миллионника, которые однако характеризуются за исключением Волгограда заметно лучшими результатами, это Омск (14 тыс.руб.) и Уфа (17 тыс.руб.).

Среди лидеров по обеспеченности налоговыми доходами в расчете на жителя также небольшие города с численностью населения до 100 тыс. человек (Волоколамск, Сысерть, Анадырь, Бронницы, Ханты-Мансийск, Магадан, Черноголовка, Дубна, Якутск). Большинство из них либо города с особыми геоклиматическими условиями, либо города Московской области. Это свойственно и бюджетам других городов, которые можно отнести к соответствующим группам, и имеет объективные предпосылки.

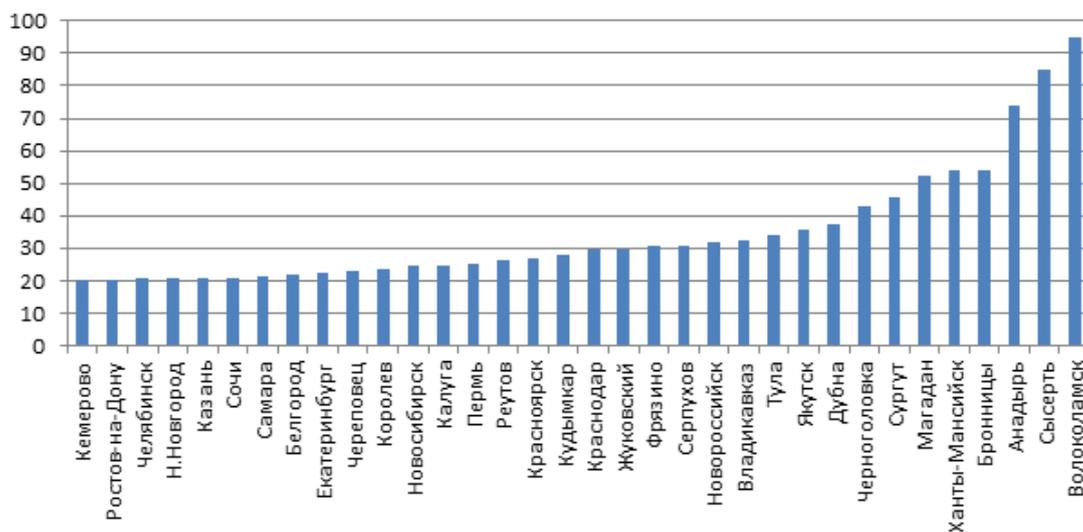


Рис. 7. Города, в бюджетах которых налоговые доходы составляют более 20 тыс. руб. на человека, 2024 г.

Таким образом, можно утверждать, что для городов с небольшой численностью населения свойственны большие различия в обеспеченности налоговыми доходами в расчете на жителя.

В среднем в 2024 г. налоговые поступления в бюджетах возросли на 25-30 %. В тоже время были и города с существенно отличающимися темпами роста доходов (рис. 8).

Небольшой рост доходов во многих случаях связан с эффектом высокой базы: это кейсы Ростова-на-Дону, Ханты-Мансийска, Анадыря, Красноярска. Однако есть и примеры, когда доходы были на низком уровне и не росли. Это ситуация городов Старая Русса, Шарья.

Высокие темпы роста наблюдались в городах Магадан, Казань, Бронницы, Сысерть, Череповец, Кудымкар. Причины этого роста индивидуальны и связаны с изменением величин нормативов зачисления налоговых доходов, выделением дополнительных трансфертов, ростом зарплат и иных элементов налоговой базы. Так, в Кудымкаре и Сысерти это было связано с ростом норматива НДФЛ, передаваемого в местные бюджеты.

Основу налоговых доходов городских бюджетов как и ранее составляет НДФЛ. Величина налоговых поступлений по данному источнику доходов от 2,6 до 72 тыс. руб. в расчете на жителя. При расчете на жителя изменчивость также выше в небольших городах, они являются и лидерами по объемам поступлений НДФЛ, и аутсайдерами.

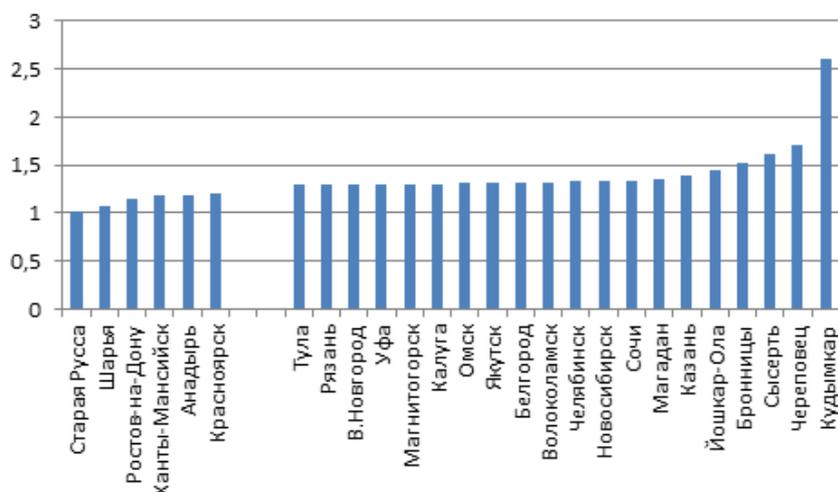


Рис. 8. Темпы роста налоговых доходов в 2023-2024 гг., доли единицы

В среднем НДФЛ в городских бюджетах возрос в 2024 г. по сравнению с 2023 г. на 25 %, что намного более существенно, чем в предыдущие годы. Это связано с различными факторами, наиболее общим из которых является рост оплаты труда, в особенности, в крупных и средних по численности населения городах.

На рис. 9 представлены города с наиболее существенным ростом поступлений НДФЛ в расчете на жителя в 2024 г. по сравнению с 2023 г.

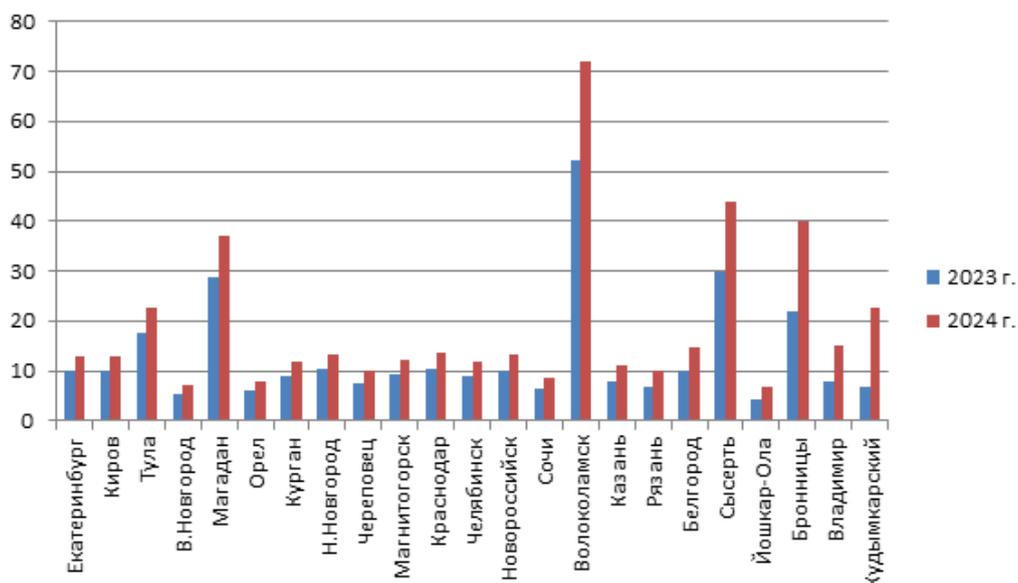


Рис. 9. Города, в которых НДФЛ в 2024 г. рос наиболее существенно

В данной совокупности городов можно выделить города с развитым ВПК (Екатеринбург, Тула, Курган, Челябинск и другие), города Московской области. В данных городах основным фактором, повлиявшим на увеличение объемов НДФЛ в местных бюджетах, как мы предполагаем, выступил рост уровня оплаты труда. При неизменных в большинстве городов нормах зачисления НДФЛ в местные бюджеты в 2023-2024 гг. в данных городах наблюдался существенный рост по данному показателю.

Еще одним фактором, который существенно влиял на рост поступлений НДФЛ, было увеличение норматива зачисления НДФЛ в местные бюджеты (Йошкар-Ола, Кудымкар и другие). Однако таких городов было немного, так как нормативы пересматриваются не ежегодно, а являются достаточно стабильными в большинстве городских бюджетов.

Следующим значимым источником налоговых поступлений в городских бюджетах являются те налоги, которые передаются в соответствии с решениями органов власти субъектов РФ в местные бюджеты.

Например, в городах Московской области это поступления УСН, которые переданы по нормативу 50 % в местные бюджеты, и вносят значительный вклад в их доходную базу. В Казани также налоговые доходы складываются в значительной мере из поступлений УСН, который передается в местные бюджеты в Татарстане.

В Краснодаре, Красноярске, Калуге существенно влияет передача нормативов по налогу на прибыль. Передача налога на прибыль не распространена в российской практике, поэтому пример данных городов может рассматриваться как успешное исключение из общего правила, при общей концентрации поступлений налога на прибыль в вышестоящих бюджетах.

Анализируя бюджеты городов-миллионников в плане передачи налоговых нормативов следует отметить, что наиболее массово налоговые доходы передавались в Краснодаре, где дополнительные доходы были переданы по налогу на прибыль, налогу на имущество организаций, УСН.

Неналоговые доходы объединяют разнообразные поступления, основу доходов по данной группе обычно составляют доходы от использования имущества. Вклад неналоговых доходов в бюджеты остается существенно меньшим, чем по налоговым доходам.

Доля соответствующих поступлений составляет в среднем 4-5 % от общего объема доходов. Однако в разных городах объемы поступлений и их вклад в общую сумму доходов существенно различается (рис. 10).

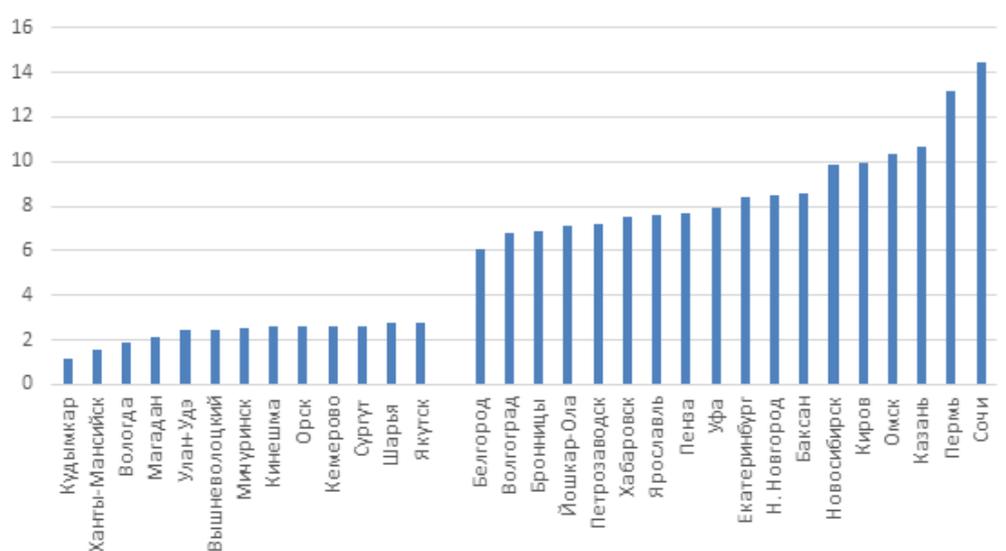


Рис. 10. Доля неналоговых доходов в общем объеме доходов бюджета, 2024 г., %

Чаще в небольших городах доля соответствующих поступлений меньше, а в более крупных, в особенности областных центрах доля соответствующих поступлений существенно выше. Особенно следует отметить кейс Сочи - в этом курортном городе доходы от использования муниципальной собственности существенно выше, а, следовательно, и доля поступлений превышает 10 % от общего объема доходов.

## Межбюджетные трансферты в городских бюджетах

Как уже было отмечено, межбюджетные трансферты составляют основу бюджетных доходов практически для всех городских бюджетов. Доля межбюджетных трансфертов в целом сохранялась достаточно высокой, изменяясь в пределах 42-87 %. В рассматриваемой совокупности городов наименьший уровень межбюджетных трансфертов наблюдался в Казани, а наибольший – в Кинешме.

Поступления межбюджетных трансфертов в бюджеты городов в 2024 г. росли существенно медленнее, чем НДФЛ и налоговые доходы в целом. В среднем рост межбюджетных трансфертов произошел на 8 % по рассматриваемой совокупности городов. В тоже время в некоторых из них наблюдалось снижение величин получаемых МБТ. Например, в г. Кинель – в 2 раза, в г. Улан-Удэ - на треть.

Межбюджетные трансферты объединяет отличающиеся по целевому назначению и режиму использования средства. Для административных центров это преимущественно целевые трансферты субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, для небольших городов, в которых менее развита экономика – большую роль играют дотации.

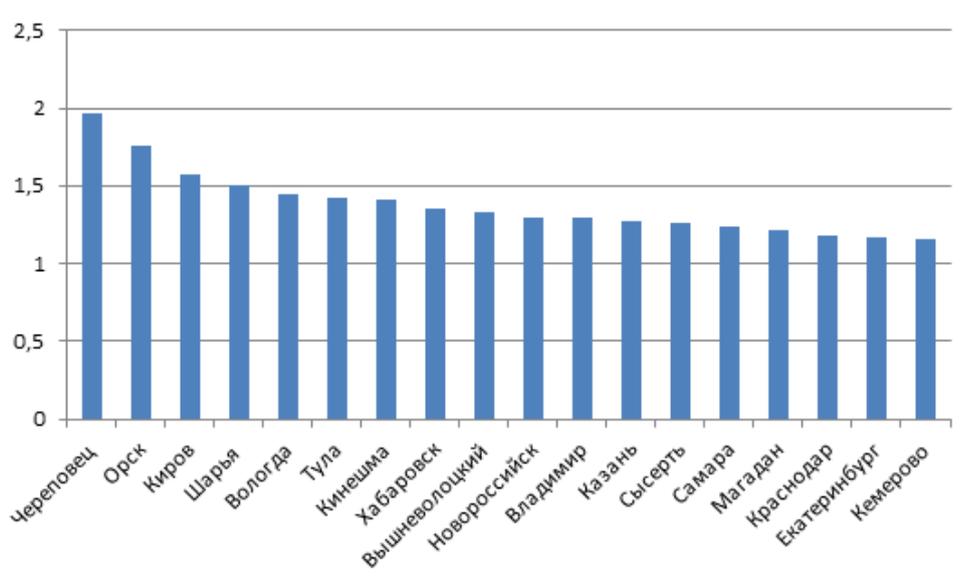


Рис. 11. Города, в которых наиболее быстро росли объемы МБТ в 2024 г., темп роста

В целом можно выделить такую тенденцию, что в 2024 г. уменьшение величины межбюджетных трансфертов чаще было связано со снижением объемов субсидий и иных межбюджетных трансфертов, то есть тех средств, которые выделяются в целях софинансирования различных проектов и программ.

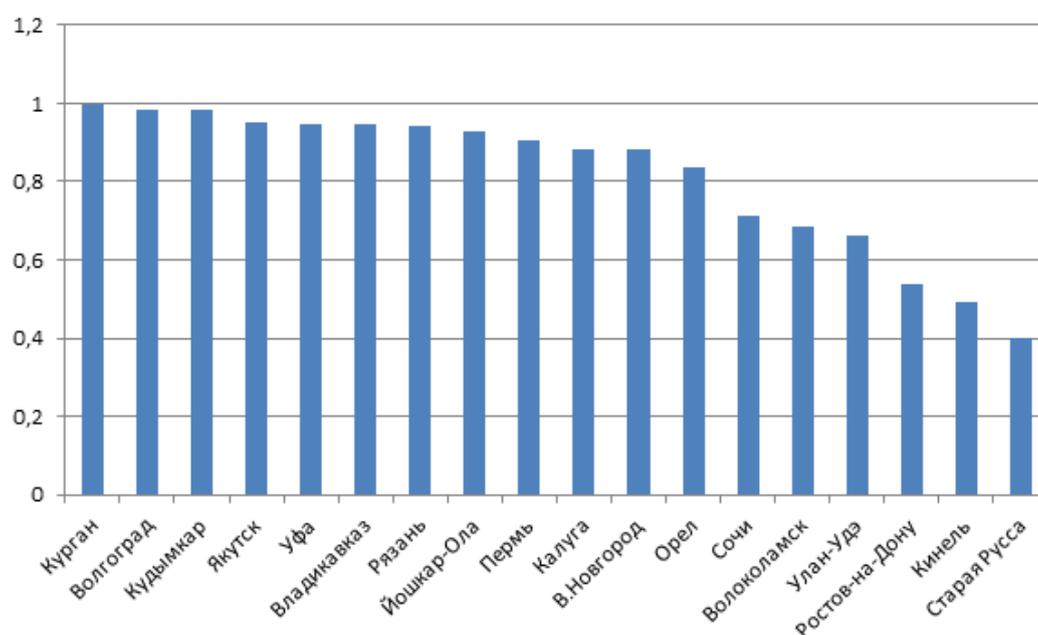


Рис. 12. Города, в которых объемы МБТ в 2024 г. снижались, темп роста

Вклад субсидий и субвенций соизмерим, а их значимость для развития территорий принципиально отличается. Субсидии показывают, насколько территория «встроена» в реализацию различных проектов и программ регионального и федерального уровня, что обычно положительно влияет на показатели развития территорий. Субвенции характеризуют объемы переданных на муниципальный уровень полномочий и прямо не связаны с развитием территорий, в большей мере отражая сложившуюся в субъекте РФ практику распределения полномочий между уровнями управления.

## Расходы бюджетов

Расходы бюджетов в 2024 г. менялись разнонаправленно. В некоторых городах они существенно снижались или росли умеренными темпами (рис. 13). Наиболее изменчивы среди расходов были средства, направляемые на ЖКХ, национальную экономику, охрану окружающей среды. Наиболее стабильны были расходы на основное направление финансирования из городских бюджетов, а именно, расходы на образование.

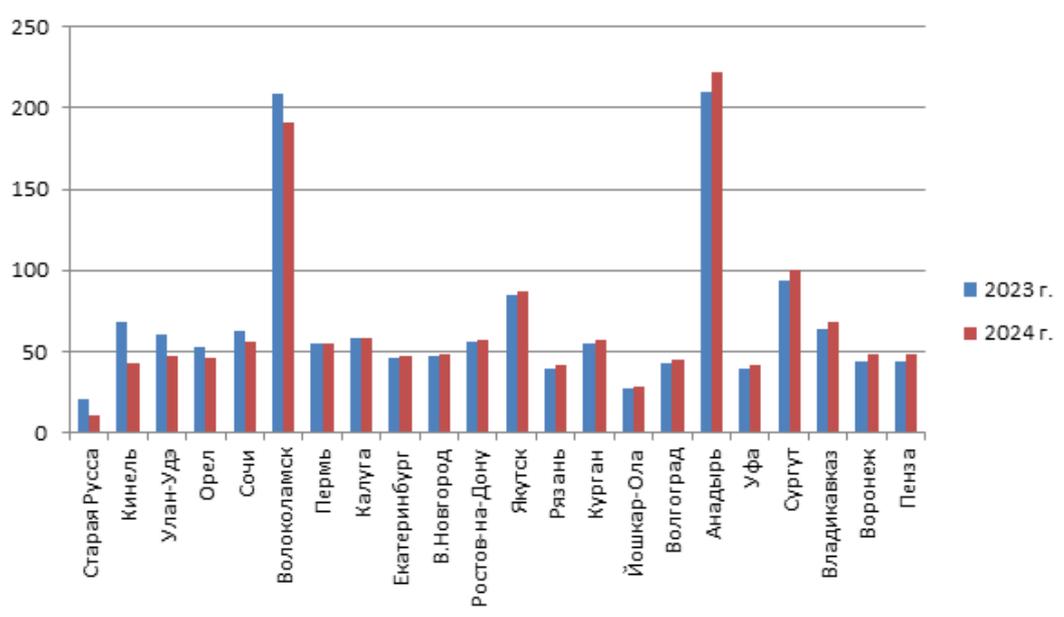


Рис. 13. Расходы бюджета в расчете на жителя в 2023-2024 г. в городах, где происходило снижение расходов или их рост менее чем на 10 %.

### Анализ бюджетной сбалансированности

Анализ бюджетной сбалансированности показал, что дефицит и профицит городского бюджета являются скорее их техническими характеристиками. Часто в последовательных периодах дефицит и профицит бюджета сменяют друг друга, что не характеризует изменений экономического положения города. Например, в Ханты-Мансийске в 2023 г. бюджет был исполнен со значительным дефицитом, а в 2024 г. - с существенным профицитом. Однако, это не означает, что 2023 г. характеризовался значительными проблемами, которые в 2024 г. были успешно решены.

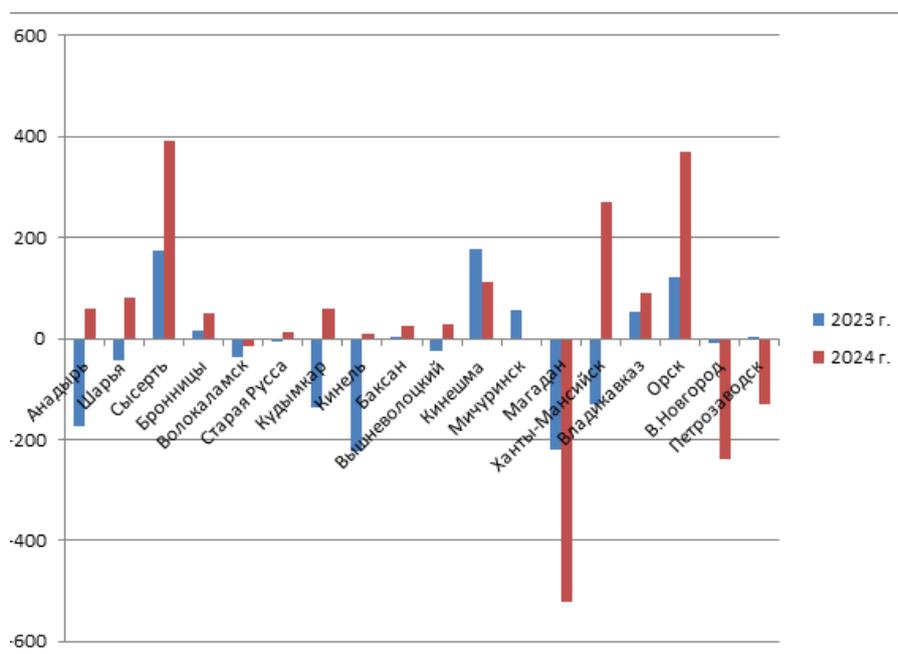


Рис. 14 Дефицит и профицит бюджета в городах с численностью населения менее 250 тыс. чел.

## Выводы:

### 1. Общие тенденции в городских финансах сохранились, а именно:

- доходы бюджетов формируются преимущественно за счет целевых межбюджетных трансфертов;
- среди налоговых доходов явно преобладают поступления НДФЛ;
- структура налоговых доходов городских бюджетов отличается в зависимости от сложившейся практики передачи дополнительных налоговых доходов из региональных бюджетов, более распространена практика передачи УСН, но есть и примеры отчислений от других налогов;
- среди неналоговых доходов значимую роль играют поступления от использования имущества, а доля неналоговых доходов выше в среднем в крупных городах;
- основное направление расходов – расходы на образование, данные расходы достаточно стабильны по своей величине и в небольшой степени зависят от величины города и его экономического положения;
- параметры бюджетной сбалансированности (наличие дефицита или профицита, его величина) не связаны прямо с уровнем экономического развития, размером и иными значимыми характеристиками городов. Дефицит и профицит могут сменять друг друга в последовательных периодах, что не является указанием на улучшение/ухудшение общей экономической ситуации.

### 2. В 2024 году можно выделить некоторые новые тренды в финансовом положении городов.

- В сфере формирования бюджетных доходов опережающим в большинстве бюджетов стал рост поступлений НДФЛ, что преимущественно связано с ростом уровня оплаты труда. В особенности данная тенденция проявлена в городах с развитым ВПК, а также городах Московской области, являющейся частью Московской агломерации.
- Существенные изменения в финансировании расходов на ЖКХ, национальную экономику (транспорт, дорожное хозяйство), охрану окружающей среды. Преимущественно данные расходы снижались в связи с уменьшением объемов целевых межбюджетных трансфертов. Это снижение стало продолжением уменьшения расходов, которые софинансируются из федерального бюджета и предоставляются регионам. Однако в ряде городов соответствующие трансферты были выделены и данные расходы возросли по сравнению с прошлыми периодами. В большей мере это обусловлено особенностями региональной политики.

### 3. В отношении городов-миллионников, как основных центров экономического развития можно сделать следующие выводы.

Эти города имеют значительный потенциал в плане обеспечения развития субъектов РФ, центрами которых они являются, страны в целом. Однако, доходы их бюджетов имеют ту же структуру, что и в других городах. Отличия связаны с более явным преобладанием целевых трансфертов, в некоторых случаях более высокой долей НДФЛ среди бюджетных доходов.

Существенно влияют те источники доходов, которые передаются им в рамках внутрирегионального межбюджетного регулирования.

Так, в Казани налоговые доходы складываются в значительной мере из поступлений УСН и земельного налога, в Краснодаре и Красноярске – существенно влияет передача нормативов по налогу на прибыль. Только в этих двух городах-миллионниках реализуется подобная практика по передаче налоговых доходов из региональных бюджетов.

Самара, Пермь, Новосибирск, Красноярск характеризуются максимальными нормативами зачисления НДФЛ в местные бюджеты. За исключением Красноярска в трех указанных городах доля НДФЛ существенно выше среднего значения для городов-миллионников и показывает, что именно нормативы, по которым передаются налоговые доходы, являются основным фактором, определяющим величину поступлений налогового источника и их вклад в формирование налоговых поступлений городского бюджета. В Красноярске за счет передачи налога на прибыль данный источник также вносит существенный вклад в общую структуру бюджетных доходов.

В целом, в качестве наиболее перспективных практик бюджетного регулирования взаимодействия региональных властей и органов местного самоуправления городов-миллионников можно выделять те практики, где передается большее количество налоговых источников, применяются более высокие ставки передачи НДФЛ, реализуется передача УСН и налога на прибыль как источников, имеющих потенциал в качестве стимулов развития крупных городов.

Таким образом, экономический потенциал субъекта РФ, центром которого является город, не всегда прямо связан с доходной обеспеченностью городского бюджета. Например, в Казани – уровни бюджетных доходов в расчете на жителя ниже среднего.

#### **4. По поводу городов, расположенных в Московской области можно указать на следующие тенденции.**

В сфере формирования и фактического исполнения доходной части бюджета, особенности проявляются в достаточно высоком уровне среднестатистических показателей по общим и налоговым доходам бюджета. Это обусловлено сравнительно высокой налоговой базой, еще одной причиной более высокого уровня налоговых доходов в бюджетах городских округов Московской области является то обстоятельство, что за ними закреплен норматив по УСН, составляющий 50 %.

#### **5. В бюджетах городов индивидуальные особенности и тенденции проявлены сильно, что связано с их неоднородностью по размеру, расположению, экономическому потенциалу.**

Для ознакомления с полной версией отчёта отсканируйте QR-код.



# КРЕАТИВНЫЕ ГОРОДА 2030: РАСКРЫТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СО- ЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕРЕЗ КРЕА- ТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ – ДОРОЖНАЯ КАР- ТА ДЛЯ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

(ВЫДЕРЖКИ ИЗ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗО-  
РА СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ)

**Авторский коллектив:** А.М.Прилепин, руководитель проектного офиса Союза российских городов «Городские стратегии», Вице-президент Национального фонда правовой поддержки организаций и граждан, генеральный директор АНО «КУБАКОН», эксперты Союза российских городов, Палаты бизнеса Союза российских городов, Национального фонда правовой поддержки организаций и граждан, с участием международных консультантов.

Научный руководитель: А.Н. Максимов, генеральный директор Союза российских городов, член-корр. РАЕН, к.ю.н.

Настоящий аналитический обзор представляет собой комплексный отчет и стратегический документ, предназначенный для руководителей и специалистов, и направлен на продвижение и интеграцию креативных индустрий (КИ) в городскую экономику.

Креативные индустрии рассматриваются сегодня как ключевые драйверы экономического роста, способные значительно увеличить вклад в валовой внутренний продукт (ВВП). Согласно прогнозам, к 2030 году креативные индустрии могут удвоить свой вклад в экономику.

Разработка рекомендаций основывалась на актуальных данных, предоставленных и собранных экспертами в рамках проекта Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ по теме «Разработка модельного закона «О креативных (творческих) индустриях»». В процессе работы были проанализированы разнообразные аналитические исследования, материалы UNCTAD и Росстата, а также тенденции глобального развития до 2025 года. Данные, включающие статистические показатели, аналитические отчеты и прогнозы, позволили создать обоснованную и реалистичную стратегию развития или трансформации российских городов в контексте городской экономики.

В данных выдержках представлены наиболее значимые стратегии и инициативы, направленные на стимулирование эволюции креативных индустрий, включая следующие меры:

1.

Ревитализацию заброшенных промышленных объектов посредством их трансформации в креативные кластеры и инкубаторы для стартапов, что способствует диверсификации экономического ландшафта и созданию новых рабочих мест.

2.

Интеграцию уличного искусства и других форм креативного самовыражения в городскую инфраструктуру, что способствует формированию уникальной культурной идентичности и повышению туристической привлекательности городов.

3.

Поддержку и развитие локальных стартапов в секторах гейм-дизайна и цифрового искусства, обладающих значительным потенциалом для генерации добавленной стоимости и стимулирования экономического роста.

Основная цель данного анализа заключается в содействии трансформации городов в креативные хабы, где инновационные процессы интегрированы в повседневную жизнь, что способствует устойчивому развитию и повышению качества жизни населения.

## ВВЕДЕНИЕ

В 2025 году креативные индустрии (КИ) представляют собой глобальный феномен, генерирующий доход в размере \$2 трлн и обеспечивающий занятость 50 млн человек, что составляет до 7,3% мирового валового внутреннего продукта (ВВП).

В Российской Федерации данный сектор уже вносит 4,1% в ВВП, что эквивалентно 7,5 трлн рублей. Однако для достижения цели в 6% к 2030 году необходим значительный прорыв на муниципальном уровне.

Креативные индустрии способствовали оживлению таких городов, как Бильбао, где музей Гуггенхайма привлёк дополнительно свыше \$500 млн в год, и Медельин, где проведение фестивалей способствовало снижению уровня преступности на 30%.

В Российской Федерации город Москва занимает лидирующие позиции в развитии креативных индустрий (КИ). По данным на текущий момент, доля валовой добавленной стоимости (ВДС) креативной экономики Москвы в валовом региональном продукте (ВРП) составляет 10,1%, что является одним из самых высоких показателей среди субъектов Российской Федерации.

Креативный сектор столицы является одним из ключевых факторов, способствующих её социально-экономическому развитию. Его динамика превышает общие темпы роста экономики города в 2,5 раза. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), с 2019 года ВДС креативного сектора Москвы увеличилась более чем в два раза, достигнув отметки в 3,3 триллиона рублей.

Темпы роста креативных индустрий в Москве значительно опережают среднероссийские показатели. За последние пять лет доля Москвы в общем объеме ВДС креативной экономики Российской Федерации возросла почти на 10 процентных пунктов. Это свидетельствует о важной роли города как центра инноваций, технологических разработок и креативных инициатив.

Для сравнения, в Санкт-Петербурге доля ВДС креативной экономики в ВРП составляет 4,6%, а в Новосибирске — 4,2%. Таким образом, Москва демонстрирует наивысший уровень развития креативных индустрий среди крупнейших городов России.

Правительство РФ поставило амбициозную цель: увеличить долю креативных индустрий в валовом внутреннем продукте страны до 6% к 2030 году. Эта задача включена в национальный проект «Культура» и отражает курс на диверсификацию, устойчивость и технологичность экономики знаний. Для работы по достижению этой цели надо учитывать:

- Глобальный тренд: креативные индустрии растут в два раза быстрее традиционных отраслей, активно интегрируя искусственный интеллект (ИИ) и дополненную реальность (AR) для создания «экономики впечатлений».
- В России: 75% вклада в сектор креативных индустрий обеспечивается ИТ, рекламой и дизайном. Основной риск — «утечка талантов» из регионов.
- Муниципальный фокус: без назначения «креативных директоров и создания регуляторных «песочниц» (regulatory sandboxes) города могут упустить 15–20% потенциального роста занятости.

Для городов Российской Федерации, включая мегаполисы, малые города и моногорода, эта цель открывает уникальные перспективы. Креативные индустрии перестают рассматриваться исключительно как сфера досуга и демонстрируют свою эффективность в решении ключевых социально-экономических задач:

- **Экономическая диверсификация:** Создание новых, высокомаржинальных рабочих мест, независимых от месторождений или одного градообразующего предприятия. Креативные индустрии представляют собой сектор малого и среднего бизнеса, который способствует оживлению городской экономики, формированию новых налогооблагаемых баз и привлечению инвестиций.
- **Удержание молодежи и человеческого капитала:** Предоставление современных карьерных траекторий и среды для самореализации позволяет городам снизить отток талантливой молодежи в столичные агломерации. Креативный кластер является мощным магнитом для специалистов, стремящихся жить и творить в комфортных и вдохновляющих условиях.
- **Повышение привлекательности и укрепление бренда:** Успешные креативные проекты, такие как фестивали, кластеры и публичное искусство, существенно изменяют имидж территории, делая её узнаваемой и привлекательной для туристов, инвесторов и новых жителей. Ревитализация заброшенных промышленных зон силами креативных предпринимателей является мировой практикой преобразования городского пространства.

Достижение целевого показателя в 6% ВВП требует не только ускоренного роста сектора, но и коренной перестройки подходов на всех уровнях управления. На федеральном уровне созданы необходимые рамочные условия, включая Федеральный закон №493 «О креативных индустриях». Однако ключевые вызовы и возможности для прорыва сосредоточены на региональном и особенно на муниципальном уровнях. Без наделения органов местного самоуправления конкретными инструментами, компетенциями и ресурсами для взаимодействия с креативной экосистемой реализация национальной цели остаётся под вопросом.

Креативные индустрии традиционно определяются как сегменты экономики, создающие и продающие объекты интеллектуальной собственности, знания и творчество. Международные организации, включая ЮНЕСКО, и российское законодательство (Федеральный закон № 493-ФЗ «О креативных индустриях»), делят этот сектор на две части:

**1. «Ядро»** — это области, напрямую связанные с созданием культурного и художественного контента: изобразительное и исполнительское искусство, музыка, литература, дизайн, кино и театр.

**2. «Периферия»** — это индустрии, поддерживающие и распространяющие креативные продукты: программное обеспечение, разработка видеоигр, реклама, издательское дело, архитектура.

## 1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ: КРЕАТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ КАК ДВИГАТЕЛЬ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДОВ

### Инновационные модели поддержки (сравнительная таблица)

Современные государственные стратегии смещаются от прямого финансирования к созданию экосистем, объединяющих образование, бизнес и регуляторику.

**Таблица: Сравнительный анализ систем поддержки креативных индустрий (2024)**

Страна	Ключевые меры поддержки	Эффект (2023-2024)	Возможность адаптации для РФ
Великобритания	Creative Tax Reliefs (до 50% для кино, анимации, игр); фонд «Creative UK» (£60 млн)	+£30 млрд к ВВП; 1.5 млн jobs	Внедрение отраслевых налоговых вычетов для региональных кинокомпаний и студий
Нидерланды	Платформа CLICKNL (нетворкинг), программа KEM (дизайн для решения гос. вызовов)	+10% инноваций в городской среде	Создание аналогичных платформ при технопарках или «Точках кипения»
Южная Корея	Фонд поддержки K-Culture (\$1 млрд/год), государственно-частное партнерство (ГЧП) в контенте	+12% рост туристического потока	Фокус на экспорт цифрового контента (игры, анимация) с мерами гос.субсидирования
Бразилия	Стратегия «Креативный город» (Сан-Паулу), инновационные лабы в фавелах	+14% прибытий туристов в Юж. Америку	Пилотные проекты в моногородах по созданию креативных пространств
Сингапур	DesignSingapore Initiative, гранты на R&D для креативных стартапов	+15% расходов туристов; +8% экспорта услуг	Стимулирование создания IT-креативных хабов (например, в рамках IT-кластера Иннополиса)

Источники: Отчет EY «Cultural Times» 2023, данные национальных министерств культуры.

## НОВАТОРСКИЕ ПОДХОДЫ

### Технологические КИ

Конвергенция технологий и креативных индустрий формирует новый быстрорастущий сегмент — Tech-CI.

**Искусственный интеллект:** используется для создания музыки (Google Magenta, OpenAI Jukebox), генерации изображений (Midjourney, DALL-E), написания сценариев и новостей. Доля медиаконтента, созданного с помощью ИИ, выросла с 15% в 2022 до 38% в 2024 году.

**Дополненная и виртуальная реальность (AR/VR):** применяются в культурном наследии (виртуальные музеи), ритейле (примерочные) и индустрии развлечений. Музей Будущего в Дубае — яркий пример синтеза архитектуры, науки и иммерсивных технологий.

**Метавселенные:** крупные бренды (Nike, Gucci) и культурные институции создают цифровые двойники и проводят мероприятия в виртуальных пространствах, открывая новые рынки для креативных профессионалов.

## 2. КОНТЕКСТ СНГ: УРОКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ

Страны Содружества Независимых Государств (СНГ) представляют для России уникальную лабораторию по изучению развития креативных индустрий (КИ) в схожих социально-экономических и культурных условиях. Несмотря на общие вызовы — такие как высокий уровень теневой занятости в секторе, недостаточность финансирования и фрагментарность нормативной базы — здесь же формируется и мощная синергия. Инициативы в рамках МПА СНГ, в частности разработка модельного закона «О креативных (творческих) индустриях», создают основу для гармонизации законодательства и формирования единого креативного рынка, что открывает для России значительные возможности для экспорта культурных продуктов, сервисов и регуляторных моделей.

### СОСТОЯНИЕ КИ В СТРАНАХ СНГ

Беларусь: сильный контент при государственном управлении. Белорусские КИ характеризуются сильной анимационной школой (студия «Беларусьфильм») и IT-сектором, но при этом высоким уровнем государственного участия и ограниченной автономией творческих сообществ. Ключевой тренд 2023-2024 гг. — использование КИ для внешнеполитического позиционирования и работы с молодежью. Яркий пример — проведение международных креативных панелей в рамках культурных мероприятий в г. Бресте и Гомеле, направленных на молодежь стран СНГ. Однако отсутствие целостной стратегии и зависимость от госзаказа сдерживают рост малого креативного бизнеса.

Казахстан: ставка на цифру и региональное лидерство. Казахстан демонстрирует наиболее системный подход к развитию КИ. Реализуется государственная программа «Креативный Казахстан» (2021-2025 гг.), а доля сектора в ВВП достигла 3.5% в 2023 году. Фокус сделан на цифровые КИ: гейминг, анимацию и IT-разработку. В Алма-Ате и Астане созданы креативные хабы (Astana Hub, Alem Space), функционирующие как центры притяжения и акселерации. В 2024 году запущена инициатива «Creative Central Asia» при поддержке ЕС, направленная на стандартизацию измерения экономического воздействия КИ в регионе. Это создает прозрач-

ную систему данных, полезную для всех стран-участниц.

Узбекистан: туризм, ремесла и глобальные амбиции. Узбекистан делает ставку на симбиоз туризма, культурного наследия и ремесел. В Ташкенте и Самарканде создаются современные ремесленные кластеры, интегрированные в туристические маршруты. Важным шагом стало проведение в 2023 году в Ташкенте Всемирной конференции по творческой экономике (WCCE), что заявило об амбициях страны стать хабом для КИ в Центральной Азии. Принята программа «Креативная экономика Узбекистана 2025», однако ее реализация затруднена из-за недостаточно развитой инфраструктуры поддержки МСП, которые составляют до 89% всех субъектов КИ.

**Таблица: Сравнительные показатели креативных индустрий в странах СНГ (2023-2024)**

Страна	Доля КИ в ВВП (%)	Ключевые отрасли	Год принятия стратегии	Бюджет/меры поддержки
Казахстан	3.5	Цифровые игры, IT, дизайн	2021	Гос. программа «Креативный Казахстан», налоговые льготы для IT-парков
Узбекистан	2.8* (оценка)	Туризм, ремесла, кино	2022	Программа «Креативная экономика-2025», кластеры в Ташкенте/Самарканде
Азербайджан	1.5	Кинематограф, культурный брендинг	-	Фонд развития кинематографии, гранты на кинопроизводство
Беларусь	2.1* (оценка)	Анимация, IT, ПО	-	Госзаказ на контент, поддержка анимационных студий
Россия	2.8 (2023)	Дизайн, IT, медиа, издательское дело	2021 (Концепция)	Фед. проект «Придумано в России» (3.76 млрд руб.), креативные технопарки

\*Оценочные данные на основе анализа национальных отчетов и экспертных мнений. Источники: национальные статистические комитеты, OECD Economic Surveys.

## **РОЛЬ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ В РАЗВИТИИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ**

Роль муниципалитетов в развитии креативных индустрий также различается. В Узбекистане наблюдается наиболее активное участие местных властей, которые создают локальные ремесленные кластеры, способствующие развитию традиционных ремесел и их интеграции в современные экономические процессы. В Казахстане развиваются креативные пространства, такие как «Ангар» в Алма-Ате и «Алем» в Астане, что способствует концентрации креативных талантов и созданию благоприятных условий для их деятельности. В Азербайджане и Беларуси доминирует централизованная модель управления, что ограничивает возможности для развития инициативы на местном уровне.

Таким образом, анализ стратегических подходов, механизмов финансирования и роли муниципалитетов в развитии креативных индустрий позволяет выявить ключевые различия между странами. Казахстан демонстрирует системный подход, Узбекистан — гибкость и адаптивность, в то время как Беларусь и Азербайджан сталкиваются с вызовами, связанными с зависимостью от государственного финансирования и централизованного управления. Эти различия подчеркивают необходимость дальнейшего изучения и разработки эффективных стратегий для развития креативных индустрий на глобальном уровне.

### 3. НОВОЕ ВИДЕНИЕ: СОЗДАНИЕ КРЕАТИВНЫХ ЭКОСИСТЕМ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

#### ИННОВАЦИОННЫЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Для обеспечения эффективного функционирования экосистемного подхода в сфере муниципального управления необходимо разработать и внедрить комплексную стратегию трансформации институциональных ролей и инструментов. В рамках этой стратегии следует провести ревизию существующих институциональных ролей и внедрить инновационные механизмы, направленные на интеграцию различных заинтересованных сторон и стимулирование креативных инициатив.

Анализ международной и российской практики показывает, что для муниципальных экосистем подходят следующие инструменты и механизмы.

##### **1. Креативный директор города: институционализация креативного сообщества**

В качестве аналога концепции «Ночного мэра» (Night Mayor) Амстердама предлагается институционализировать роль креативного директора города. Данный специалист, не обладающий административными полномочиями, будет выступать в качестве авторитетного представителя креативного сообщества, функционирующего на пересечении интересов администрации и творческих индустрий. Его ключевые задачи включают выявление текущих трендов, лоббирование интересов креативного сообщества и медиацию в процессе взаимодействия между творческими субъектами и органами власти. Внедрение данной роли может привести к сокращению времени на согласование инициатив на 40%, что существенно повысит оперативность реализации креативных проектов.

Креативный директор — это управленческая должность, которая может быть назначена на уровне города, региона или государства для координации развития креативных (творческих) индустрий, формирования стратегии креативной экономики и реализации мер поддержки творческого потенциала.

В отличие от обычного чиновника, креативный директор — это специалист с опытом в сфере культуры, искусства, медиа, дизайна, технологий или предпринимательства, который способен работать на стыке искусства, бизнеса и государственной политики.

Креативный директор помогает преодолеть бюрократические барьеры и обеспечивает оперативное реагирование на запросы творческого сообщества. Он становится «мостом» между идеей и реализацией — например, между художником и администрацией города. Такая позиция в городе/регионе особенно актуальна в условиях развития цифровой экономики, стартапов, новых форматов искусства (NFT, метавселенные, street art).

**Таблица: Функции и роль креативного директора.**

Функции	Содержание
Стратегическое планирование	Разработка долгосрочных программ по развитию креативной экономики, включая кластеры, инфраструктуру, образование.
Координация действий	Связь между органами власти, бизнесом, культурными организациями, университетами и гражданским обществом.
Продвижение брендов города	Работа над созданием городского бренда как «креативного центра», привлечение инвестиций и туристов.
Поддержка молодых талантов	Организация грантов, конкурсов, мастер-классов, менторства для начинающих художников, музыкантов, дизайнеров.
Инновационные проекты	Инициирование пилотных программ, таких как регуляторные песочницы, цифровые платформы, арт-объекты.
Международное сотрудничество	Участие в международных фестивалях, сетях креативных городов (например, UNESCO Creative Cities Network).

**Примеры из практики:**

В Лондоне есть Creative Industries Council, где работает экспертная группа, включающая креативных директоров.

В Сингапуре – Ministry of Culture, Community and Youth имеет специальных советников по креативным индустриям.

В Волгограде аналогичную функцию выполняет Городской молодёжный центр «Лидер», но формально не называется «креативным директором».

**2. Цифровая карта креативных активов: прозрачность и эффективность использования муниципальных пространств**

Для повышения эффективности использования муниципальных пространств предлагается создать публичный онлайн-реестр всех пустующих помещений, пригодных для размещения креативных индустрий. Данный реестр, аналогичный инициативе Creative Land Trust в Лондоне, должен содержать детальные параметры и условия аренды. Внедрение такой цифровой карты способствует увеличению скорости заполнения пространств на 30%, что, в свою очередь, оптимизирует использование муниципального имущества и стимулирует развитие креативных кластеров.

Регуляторная «песочница» – это временное пространство для тестирования новых продуктов, услуг и технологий в реальных условиях с частичным соблюдением законодательства. Ключевой элемент – контроль со стороны регулятора.

Этот подход ускоряет внедрение инноваций, уменьшая риски для бизнеса и государства.

Регуляторная «песочница» нужна:

- для тестирования новых бизнес-моделей или технологий, таких как NFT-платформы, цифровые музеи или VR-выставки;
- устранения излишнего регулирования на ранних стадиях;

- сбора отзывов от пользователей и регулятора;
- подготовки правовых основ для будущих законов;

Как правило, тестирование в «песочнице» включает следующие этапы:

- Компания подаёт заявку на участие.
- Регулятор оценивает проект на безопасность и соответствие общественным интересам;
- Проект запускается в ограниченном формате, например, только для жителей одного района;
- Регулятор следит за процессом;

По итогам тестирования проект может быть организационно оформлен, изменён или закрыт.

Для ускорения внедрения пилотных проектов в сфере креативных индустрий (поп-ап магазины, уличные кафе, арт-инсталляции) предлагается ввести временные регуляторные «песочницы». Данная мера предполагает введение упрощённых временных регламентов (на период 1-2 года) в отдельных районах, что позволяет обойти устаревшие строительные нормы и правила (СНиПы). Внедрение регуляторных «песочниц» позволяет тестировать спрос на инновационные проекты до внесения постоянных изменений в законодательство, что способствует более гибкому и адаптивному подходу к развитию городской среды.

**Таблица: Примеры применения в сфере креативных индустрий**

Арт-проекты с использованием NFT	В России можно провести тестирование продажи цифрового искусства через блокчейн без налоговых штрафов
VR-музеи и метавселенные	Тестирование виртуальных выставок с доступом через смартфон или шлем
Цифровые сертификаты на использование облачных сервисов	Проверка системы, где государство финансирует доступ к облаку для малых творческих команд
Street-art в общественных пространствах	Позволить художникам рисовать на стенах в определённых районах под контролем администрации

Примеры стран, где это работает:

Великобритания — Financial Conduct Authority (FCA) ввела песочницу для fintech-стартапов.

Сингапур — Monetary Authority of Singapore (MAS) использует песочницы для финансовых и цифровых инноваций.

Россия — Минцифры РФ и ЦБ РФ уже запускают песочницы в сфере цифровых валют и технологий.

#### **4. Лаборатории ко-дизайна: интеграция стейкхолдеров в процесс урбанистического проектирования**

Для повышения вовлеченности различных социальных групп в процесс урбанистического проектирования предлагается создать лаборатории ко-дизайна по примеру муниципалитета Сан-Паулу (Бразилия). Данные площадки предназначены для совместной работы дизай-

неров, урбанистов и представителей местного сообщества над проектами благоустройства. Внедрение лабораторий ко-дизайна способствует повышению вовлеченности молодежи в процесс развития своих районов на 20%, что улучшает качество принимаемых решений и повышает уровень удовлетворенности населения.

### **5. Муниципальный креативный заказ: поддержка локальных талантов через государственные закупки**

Для создания гарантированного рынка сбыта для местных креативных специалистов предлагается выделить 1-2% от бюджета всех муниципальных закупок (благоустройство, социальная реклама, оформление мероприятий) на заказ услуг у локальных дизайнеров, художников и IT-разработчиков. Данная мера способствует поддержке и развитию креативного потенциала местного сообщества, а также стимулирует инновации в различных сферах городского управления.

#### **Рекомендации для муниципалитетов:**

1. Назначить креативного директора (или создать «команду креативного развития») в составе городской администрации.
2. Создать регуляторную «песочницу» для тестирования:
  - цифровых арт-проектов;
  - NFT-галерей;
  - VR-выставок;
  - мобильных приложений для культурного досуга
3. Интегрировать эти механизмы в муниципальные программы поддержки креативных индустрий

## **ФИНАНСОВЫЕ ИННОВАЦИИ**

В последние десятилетия наблюдается активное внедрение финансовых инноваций, направленных на поддержку и развитие креативных индустрий. Эти инновационные механизмы позволяют не только стимулировать предпринимательскую активность в данной сфере, но и способствовать формированию устойчивой экосистемы для создания и продвижения культурных и творческих продуктов.

Рассмотрим три ключевых инструмента: микрогранты, краудфандинговые платформы и государственно-частное партнерство (ГЧП) для креативных кластеров.

### **Микрогранты: механизм финансирования стартапов в креативных индустриях**

Микрогранты представляют собой целевые субсидии, предоставляемые на запуск стартапов в сфере креативных индустрий. Размер субсидий варьируется от 50 до 500 тысяч рублей, что позволяет небольшим проектам получить доступ к необходимым ресурсам для начального этапа развития. В отличие от традиционных бизнес-планов, основным критерием отбора является портфолио заявителя и экспертная оценка профессионального сообщества.

Анализ опыта Екатеринбурга демонстрирует высокую эффективность данного механизма. Каждый рубль, вложенный в микрогранты, привлекает дополнительные 3 рубля частных инвестиций. Это свидетельствует о том, что микрогранты не только способствуют непосредственному финансированию стартапов, но и стимулируют развитие экосистемы, создавая благоприятные условия для привлечения частных инвестиций.

### **Краудфандинговые платформы: инструмент финансирования и маркетинга территорий**

Краудфандинговые платформы (платформы коллективных инвестиций) представляют собой эффективный инструмент для финансирования общественно значимых креативных проектов. Создание муниципальных краудфандинговых платформ или партнерство с существующими платформами, такими как Planeta.ru и Boomstarter, позволяет вовлекать широкий круг граждан в процесс финансирования культурных и творческих инициатив. Союз российских городов поддержал одну из таких инициатив ряда предпринимателей Палаты бизнеса, которые прошли первый этап становления и в настоящее время самостоятельно развивают свою нишу.

Финансирование через краудфандинг способствует не только поддержке конкретных проектов, но и формированию положительного имиджа территории. Успешные проекты, реализованные с помощью краудфандинга, становятся визитной карточкой города, привлекая туристов и инвесторов. Таким образом, краудфандинг выступает не только как финансовый инструмент, но и как мощный маркетинговый механизм. Если этот инструмент подкреплён Муниципальной программой лояльности (программой мэра), то он становится одним из самых мощных инструментов для реализации проектов развития как бизнеса, так и территории к взаимной выгоде власти, бизнеса, населения.

### **ГЧП-модели для креативных кластеров: синергия государственного и частного секторов**

Государственно (муниципально) - частное партнерство (ГЧП/МЧП) является эффективным механизмом для создания и развития креативных кластеров. Примером успешной реализации ГЧП-модели является московский креативный кластер «Флакон». В рамках данной модели муниципалитет предоставляет на длительный срок объект культурного наследия или промышленную зону по символической ставке. Частный оператор инвестирует в реновацию и управление пространством, создавая гибридное пространство, объединяющее бизнес, искусство и розничную торговлю.

Доходы от эксплуатации креативного кластера делятся между муниципалитетом и частным оператором, что создает устойчивую модель финансирования. Данный подход позволяет эффективно использовать потенциал существующих объектов культурного наследия и промышленных зон, создавая благоприятные условия для развития креативных индустрий и привлечения инвестиций.

### **Вовлечение сообщества: стратегические подходы к развитию креативных экосистем**

В условиях глобальной неопределённости и российской специфики процессов урбанизации актуализируется необходимость формирования устойчивых моделей муниципального управления, интегрирующих креативные индустрии в экономическую ткань городов. В данном контексте целесообразно рассмотреть следующие стратегические подходы к вовлечению сообщества:

#### **• Легализация и институционализация стрит-арта как элемента городской культурной инфраструктуры.**

Создание легальных площадок для граффити и уличного искусства, управляемых профессиональными кураторами, способствует снижению уровня вандализма и формированию

новых туристических аттракторов. Примером успешной реализации данной стратегии являются проекты «Стенография» в Перми и Екатеринбурге, которые продемонстрировали значительный рост туристической привлекательности соответствующих районов.

• **Организация хакатонов и воркшопов как инструмент решения городских проблем.**

Регулярные мероприятия по разработке инновационных решений в сферах логистики, экологии и социальных услуг с привлечением креативных специалистов стимулируют генерацию новых идей и способствуют удержанию молодежи в муниципалитете. Данный подход, реализуемый в рамках концепции «умного города», позволяет муниципалитетам эффективно использовать креативный потенциал населения для решения актуальных проблем.

• **Внедрение программ стажировок для студентов творческих специальностей.**

Обязательное прохождение стажировок в муниципальных учреждениях и подведомственных предприятиях предоставляет молодым специалистам возможность «примерить» на себя роль городского жителя и принять обоснованное решение о дальнейшем месте жительства. Оценка эффективности данной меры показывает снижение оттока молодежи на 10-15%, что свидетельствует о ее значительном потенциале для укрепления демографической ситуации в муниципалитете.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Российские города как мировые лидеры креативной экономики к 2030 году

Проведённый анализ показал, что креативные индустрии являются не периферийным сектором экономики, а ключевым фактором устойчивого развития российских городов в XXI веке. Они представляют собой наиболее эффективный путь к диверсификации экономической структуры, созданию высококвалифицированных рабочих мест, удержанию талантливых специалистов и формированию нового качества городской среды, основанного на культурной идентичности, инновациях и развитии человеческого капитала.

К 2030 году российские города имеют значительный потенциал для того, чтобы занять лидирующие позиции в глобальной креативной экономике. Например, Казань может стать международным хабом исламского дизайна и IT-разработок, привлекая инвестиции и специалистов из различных стран. Екатеринбург может трансформироваться в столицу уральского технологического искусства и индустриального дизайна, где паблик-арт и цифровые сервисы будут играть важную роль в формировании городского облика. Калининград может стать мостом между российской и европейской культурными традициями, центром производства анимации и интеллектуального туризма. Владивосток может стать креативным форпостом России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, где будут реализовываться совместные проекты в области моды, визуальных эффектов и морской урбанистики.

Таким образом, в будущем таланты не будут покидать города, а, напротив, будут создавать новые производственные и культурные кластеры. Креативные индустрии станут ключевым инструментом для решения фундаментальных задач, включая экономический рост, социальную сплочённость и обновление городской инфраструктуры.

Муниципальные органы власти находятся на передовой этого процесса трансформации. Им предстоит стать лидерами изменений, действуя самостоятельно и оперативно, без ожидания указаний сверху.

Российские города находятся на пороге «креативного прорыва». От решений, принятых на местном уровне, зависит, смогут ли они использовать этот исторический шанс для того, чтобы стать яркими, привлекательными и экономически мощными центрами, где создаётся будущее.

# ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАЛАТЫ БИЗНЕСА СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ (ЗА ПЕРИОД С АВГУСТА 2024 ПО СЕН- ТЯБРЬ 2025 ГОДА)

Подготовлен Проектным офисом «Городские стратегии», выступающим в качестве Рабочего Секретариата Палаты бизнеса Союза российских городов.

## ЧАСТЬ 1. ИТОГИ И БАЗОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПАЛАТЕ

### 1.1. Краткие итоги периода

За отчетный период Палата бизнеса Союза российских городов (СРГ) подтвердила свою роль ключевого инструмента формирования коалиций между властью, бизнесом и обществом для устойчивого развития муниципальных образований. Достигнут прогресс по всем стратегическим направлениям деятельности:

- **Членская база** расширена до **21 компании** (кандидатов и постоянных членов);
- Оказано **более 30 консультаций** и проведено аналогичное количество выездных встреч с бизнесом и администрациями городов, в том числе одна поездка в Узбекистан;
- **8 проектов** членов Палаты получили активную поддержку, из них **4 проекта завершены** или вышли на стадию самостоятельной реализации;
- Подготовлено **5 аналитических отчетов** по ключевым вопросам городского развития;
- Налажено **международное и межрегиональное сотрудничество** (Узбекистан, новые территории РФ);
- Оказана комплексная поддержка **уникальным социальным и просветительским проектам** («Дети войны или дети спасают детей», «Древо жизни», «Социально-этнический центр «Игорево поле – 1 место, удостоен премии «Служение» в номинации «Великое наследие – для будущих поколений» и другие).

### 1.2. О Палате: миссия, цели и преимущества

**Миссия Палаты** – создание эффективной площадки для объединения усилий власти, бизнеса и населения в реализации значимых проектов развития городских территорий.

Ключевые цели:

- Формирование коалиций «мэр – бизнес» для совместного развития территорий и бизнеса, как взаимосвязанная активность в интересах процветания территории;
- Правовая, экспертная и информационная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса;
- Выступление в роли института-омбудсмена для представления интересов бизнеса;
- Содействие выходу городских проектов на рынки других городов СРГ.

## Преимущества членства в Палате:

- Экспертная и юридическая поддержка: доступ к уникальной экспертизе СРГ и льготным условиям сотрудничества с Национальным фондом правовой поддержки (НФПП);
- Продвижение проектов: получение статуса «Проект Палаты» и комплексное сопровождение по индивидуальной дорожной карте;
- Сетевые возможности: прямое взаимодействие с руководством городов-членов СРГ, федеральными структурами и потенциальными инвесторами;
- Информационные ресурсы: доступ к лучшим практикам, аналитическим обзорам и базам данных.

**Современная роль Палаты** определяется текущими вызовами: необходимостью обеспечения технологического суверенитета, импортозамещения и комплексного развития новых территорий России. Палата выступает оператором доверия и профессиональным навигатором в этой сложной среде.

## ЧАСТЬ 2. РЕАЛИЗАЦИЯ: ИТОГИ РАБОТЫ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

### 2.1. Консультационная и экспертная поддержка

Деятельность была направлена на решение конкретных проблем бизнеса и муниципалитетов.

Таблица: Ключевые направления консультационной работы

Направление консультаций	Примеры	Результаты
Правовая поддержка	Вопросы договорных отношений, налоговые риски, господдержка.	Совместно с НФПП проведено 12 консультаций, разработана типовая форма соглашения между городом и бизнесом.
Экономика и развитие	Взаимодействие с фондами развития, доступ к госпрограммам, МЧП.	Более 20 выездных консультаций в города (Казань, Углич, ЭТНОМИР, Республика Крым и др.).
Стратегическое планирование	Разработка бизнес-планов, упаковка проектов для инвесторов.	Подготовлены дорожные карты для проектов, оказана помощь в разработке концепций (напр., для г. Углич).

### 2.2. Развитие членской базы и проектный портфель

Принята стратегия качественного, а не количественного роста, с фокусом на уникальные и социально значимые проекты.

#### 2.2.1. Новые ключевые члены Палаты:

- ИП Мелихова Ю.А. («Сады «Древо жизни»): трансформация мемориальных объектов в современные ландшафтно-тематические парки с использованием технологий VR/AR;
- АНО «Устойчивое развитие территорий» (Нижний Новгород): команда экспертов

по стратегическому развитию и качеству городской среды;

- ООО «Рекламный поток»: проект по цифровизации общественных пространств в 102 городах СРГ через установку инновационных рекламных конструкций.

### **2.2.2. Реализация проектов развития:**

#### **Завершены/самостоятельно реализуются:**

- Сеть кофеен самообслуживания со встроенными мониторами (с базой в г. Краснодар);
- Производство медицинских сумок для тактических аптечек (1 место на выставке «Интерполитех-2024»);
- Проект «Трекер» (создание сети радиопоиска для движущихся объектов).

#### **На стадии активной реализации:**

- «Вологодские электроавтобусы» (создание полного цикла производства экологичного транспорта);
- Проект сотрудничества с образовательным консорциумом Ткачева Ю.С. («образование – инновации – внедрение»).

## **2.3. Информационно-аналитическая деятельность**

---

- Подготовлено 5 аналитических обзоров (включая практики поддержки креативных индустрий, вопросы муниципальной энергетики);
- Организован и проведен семинар в Общественной Палате РФ на тему «Взаимодействие власти и бизнеса на уровне муниципалитета» (17.12.2024);
- Составлен итоговый отчет с рекомендациями для Аппарата Правительства РФ по итогам заседания по муниципальной энергетике в НИУ «МЭИ».

## **2.4. Поддержка уникальных и социальных проектов**

---

- **«Дети спасают детей»** (Новосибирск): Просветительский проект молодежного объединения «НеПросто#Дети» по сохранению исторической памяти. Получено признание в рамках конкурса Всемирной федерации ассоциации ООН (ЦУР 17);
- **Работа на новых территориях:** Экспертная команда СРГ работала с командой экспертов, привлечённых заинтересованными банковскими структурами по отбору проектов развития территорий в Херсонской и Запорожской областях. Отобрано **18 инвестиционно-привлекательных проектов** в сферах производства, АПК, логистики и экологии для формирования пула финансирования;
- **«Игорево поле»** (Ростовская область): Поддержка проекта по возрождению культурно-исторического наследия. Проект удостоен федеральной премии «Служение», что привело к газификации хутора, сохранению социальной инфраструктуры и росту туризма.

## **2.5. Участие в работе федеральных органов и международное сотрудничество**

---

- Палата участвует в Рабочей группе Комитета ГД по региональной политике для выработки рекомендаций по поддержке МСП и развитию МЧП;
- Активизирована работа с Деловым Советом Россия-Узбекистан. Цель – становление Палаты оператором деловых связей между **119 городами Узбекистана и 102 городами - членами СРГ.**

## ЧАСТЬ 3. ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ

На следующий отчетный период (2025-2026 гг.) приоритетными определены следующие задачи:

- 1. Качественный рост членской базы:** Привлечение не менее 10 новых членов с уникальными проектами развития бизнеса и городских территорий.
- 2. Запуск новых проектов:** Инициирование и сопровождение 10 новых проектов развития.
- 3. Развитие цифровых инструментов:** Разработка концепции и запуск **онлайн-форума инноваций для городов** для презентации бизнес-решений.
- 4. Стимулирование инноваций:** Проведение конкурса на **«Лучший инновационный продукт для города»** совместно с НФПП с вручением знака «Зеленая цифра».
- 5. Систематизация поддержки:** Разработка и внедрение **стандартов оценки проектов** и создание **пула аккредитованных юристов и медиаторов**.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность Палаты бизнеса СРГ в отчетном периоде с августа 2024 по сентябрь 2025 года признается достаточно эффективной и соответствующей поставленным целям. Палата не только успешно выполняет функцию координатора и омбудсмана, но и становится реальным драйвером позитивных изменений в городах.

Главным достижением является формирование устойчивых, доверительных связей между муниципальными властями и предпринимательским сообществом, что является фундаментом для долгосрочного и устойчивого развития территорий. Реализованные и инициированные проекты свидетельствуют о высоком практическом потенциале Палаты.

Рабочий Секретариат в лице проектного офиса «Городские стратегии» обеспечил системный, профессиональный и прозрачный подход ко всем процессам.

Палата бизнеса СРГ подтверждает свой статус ключевого элемента в системе стратегического планирования российских городов, демонстрируя, что синергия власти и бизнеса – это единственный путь к достижению прорывных результатов в реализации стратегий развития городской среды и повышении качества жизни граждан.

